

מפעל המים כפר סבא

פרוטוקול אסיפת מורשים

שהתקיימה ביום שלישי, ז' באלול התשפ"ד (10/09/2024)

ד"ר מוטי דלגיו – יו"ר ועד ממונה

רפי סער – ראש העיר

דני הרוש

סבר שלי (זום)

עו"ד איתן צנעני (זום)

אורן כהן

ממה שיינפיין

ד"ר אסנת ספורטה (זום)

הדר לביא

עו"ד עדי לוי סקופ

פנחס כהנא

דן בן יהודה

אלון רבינוביץ (זום)

קובי פדוה

לירית שפיר שמש

איציק מנהיימר

אורלי גרטי סרוסי (זום)

רו"ח שירן ברמן

רו"ח אהוד הלזינגר

אביבית ימין יונתן

רו"ח רונית אבן זהב

מעוז ליפשיץ – מנכ"ל

עו"ד לני צבעוני – יועמ"ש

רו"ח יהושע הזנפרץ

אושרה ולדמן (זום)

חנה אפלווג (זום)

אסנת סופר

על סדר היום:

1. בחירת יו"ר ומזכיר האסיפה.
2. אישור סדר יום.
3. דו"ח הוועד הממונה וסקירה על פעילות האגודה.
4. הצגה ואישור תקנון האגודה
5. אישור תמהיל תמיכות לעמותות.
6. אישור דו"ח כספי לשנת 2023.

1. בחירת יו"ר ומזכיר האסיפה.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים שלום לכולם. שלום לכל החברים, אנחנו רוצים לפתוח את ישיבת אסיפת המורשים. על סדר היום יש לנו בחירת יו"ר ומזכיר אסיפה. כדי שלא נתחרבש יותר מידי. מוצע ראש העיר כיו"ר האסיפה, לני היועצת המשפטית כמזכירת האסיפה. האם יש מועמדים אחרים? אם אין מועמדים אחרים, אנחנו נצביע. מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. נמנעים? אין. אושר פה אחד. אנחנו נתקדם.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את רפי סער כיו"ר האסיפה ועו"ד לני צבעוני כמזכירת האסיפה.

3. דו"ח הוועד הממונה וסקירה על פעילות האגודה.

ד"ר מוטי דלג'ו: ברשותכם אנחנו נעשה את הדו"ח של הוועד יחסית קצר, למרות שאני מעריך שהישיבה האחרונה גם של הוועד אחרי 4.5 שנים. אנחנו במשך התקופה הזו נעשו כמה פעולות שהם מטיבות עם ההתנהלות של האגודה, כמו מעבר לתעודות זהות, מעבר למזומנים שזה יהיה בתחילת 2025. אנחנו גם עשינו מכרז חדש לקריאה מרחוק, לאחר התמחרות ולאחר מכרז מאוד מאוד מורכב. שבהרבה רשויות זה גם נתקע. בין השאר רצו גם את

המכרז הזה לתקוע אותו. זה הגיע לבית המשפט, ובית המשפט פסק שוועדת המכרזים שדנה, עשתה את עבודתה בצורה סדירה. אחד הדברים שראויים לציון, ובעצם פה כל הקרדיט והערכה זה לעובדים. האגודה סיימה את 2023 בפחת של 1.4%. לא יודע אם לכם זה אומר משהו, לי זה אומר המון. כי מי שמכיר עשרות ואולי סדרי גודל של מאות אגודות, פחת בסדר גודל הזה הוא מאוד מאוד נמוך. שנה לפני כן זה היה 2.4%, שגם זה נמוך מאוד.

ישנן רשויות, אני לא רוצה לדבר על אלה עם 12%- ו-14%, אבל 7%, 8% וכאלה. יש לזה משמעות גדולה מאוד, גם בהיבטים הכספיים. מבחינת העובדים, אנחנו עומדים היום על סדר גודל של כ-30 עובדים. בשנים האחרונות נעשתה שמה פעולת קיצוץ קטנה כ-10% ממצבת העובדים הורדה, והעבודה נעשתה בצורה טובה ומיטבית. אנחנו הכנסנו נהלים להתנהלות של האגודה, בדגש לנושא של ספקים. הנושא הזה הוסדר בצורה טובה יותר.

וחשוב לי גם לציון במעמד הזה, עם כל הקרדיט שהוועד נותן, אם זה ליו"ר הוועד או למנכ"ל, כל סכום אפילו סכום קטן של כמה אלפי שקלים, הגיע לאישור ולעיתים רחוקות לדיווח של הוועד. כך שהוועד היה מעודכן און-ליין על כל מה שקרה. אנחנו כמטרה שהצבנו לעצמנו בתחילת הדרך, זה היה כמובן הנושא של שירות לקוחות. ולהיטיב עם הלקוחות, שזה חברי האגודה תושבי כפר סבא.

ובעניין הזה הן באיכות המים והן באחזקת

תשתיות, העובדים עמדו במשימה. זו הזדמנות מבחינתי להודות לחברים שלי בוועד הממונה. אני רוצה לציין שזה היה ועד מאוד מאוד מקצועי באופן אולי מקרי, ישבו בוועד הזה 4 רו"ח, ד"ר אחד ואחת שהיא מומחית למינהל ציבורי. יחד עם הצוות המקצועי של המטה, מעוז כמנכ"ל ולני כיועצת משפטית, שבקאה בנושא ומלווה את האגודה שנים רבות.

כמו כן, יחסית חדשה אבל החדשה זה כבר כמעט שנתיים של רונית חשבת ומנהלת הכספים של האגודה. גם כאן נעשו פעולות מאוד מאוד חשובות. ראוי לציין שאנחנו טיפלנו בסוגיות האלה בצורה מאוד יסודית, ובלי משוא פנים. ועל כך אני רוצה להודות הן לעובדים, לצוות המטה של האגודה. וכמובן לחבריי בוועד הממונה. אני חושב שעד כאן כדו"ח קצר זה מספיק.

אבל לפני שנעבור לדו"ח המקצועי שייתן מעוז בקצרה. ברשותכם אנחנו צריכים לאשר את סדר היום. פשוט שכחנו מזה, וזה בסעיף 2 עוד לפני אפילו הדו"ח. אז יש לכם את סדר היום, אני חושב שאפשר לאשר אותו.

רק אם אפשר, אני אשמח להבין לאור מה שהועבר לי מחוץ הישיבה, האם ניתן לאשר את תקנון האגודה בדיון היום, כאשר יש הליך משפטי, האם זה לא מדובר בביזיון בית משפט.

אני אומר לך את הדבר הבא, לא קיבלנו שום-

כן, לא קיבלו צו.

ד"ר מוטי דלג'ו:

הדר לביא:

ד"ר מוטי דלג'ו:

עו"ד לני צבעוני:

ד"ר מוטי דלג'ו:

שום דבר מבית המשפט. לכן מנקודת ראות שלנו, אנחנו יודעים שמישהו עתר לבית המשפט. כשאני אומר מישהו, זה לא בזלזול. כלומר חבר אגודה עתר לבית המשפט, בשלב הזה אין שום תגובה של בית המשפט. מצד שני אנחנו יודעים שלרשות יש לה עניין רב מאוד לקדם את הנושא של התקנון. ויחד עם זאת לקדם את התקנון כפי שגם נכתב אחד מחברי אסיפת המורשים, ככול שניתן הסכמה רחבה כדי שהעניין הזה ייצא לדרך. אבל אנחנו נדבר על התקנון כשאנחנו נגיע לזה.

הדר לביא:

רק רציתי לוודא, הדיון כמובן לוודא שאפשר גם אישור מבחינה משפטית.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אנחנו נגיע לזה, נגיע.

עו"ד לני צבעוני:

הוא ביקש צו מניעה, לא ניתן צו מניעה. אין מניעה, אפשר לדון.

דני הרוש:

יכול להגיע אלינו עכשיו איזה שהוא דואר ככה אקספרס?

ד"ר מוטי דלג'ו:

הכול יכול להיות, אבל אם נעשה את זה מהר אז אולי לא. אז אני מעלה להצבעה את סדר היום, מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? אין נמנעים. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סדר היום.

3. דו"ח הוועד הממונה וסקירה על פעילות האגודה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אנחנו נמשיך בדו"ח שהתחלנו, מעוז בבקשה

בקצרה.

מעוז ליפשיץ:

בשנת 2023 הפקנו ורכשנו בדומה לשנת 2022 כ-9 מיליון מ"ק. מוטי ציין כמובן את הירידה הנוספת בפחת המים, שעמד על 1.4% בלבד. בשנה הזאת הצלחנו בעקבות שדרוג שעשינו במתקני הטיוב, להפיק גם 120,000 קוב יותר ממתקני הטיוב. שזה מים שיש עדיפות להפיק אותם לטייב אותם.

יש לנו הטבה מרשות המים בנושא. והצלחנו גם, רכשנו מעט מים ממקורות, כ-3% בלבד, מה שגורם לתוצאות הטובות, שאחר כך נגיע אליהם בדו"חות הכספיים. השקעות במשק המים עמדו על כ-3.6 מיליון ₪. עיקר ההשקעות זה בהחלפות קווי מים, וביצוע קווים חדשים לחיבורי בתים חדשים.

עוד השקענו במרכז הפיקוד והבקרה. הקמנו, שיפרנו את הגנת הסייבר של מערך הפיקוד והבקרה. הקמנו מרכז גיבוי נוסף, עוד אתר נוסף, שאם יקרוס הראשון יעלה השני. מוטי הזכיר את המכרז של הקריאה מרחוק. אז לאחרונה לאחר שבחרנו זוכה וצלחנו את ההליך המשפטי שהיה נגד זה, אז התחלנו בהתקנה של מערכת חדשה לקריאת מדי מים לרחוק, בטכנולוגיית תקשורת בשם "לורה", שהיא עדכנית יותר, אמורה לתת תוצאות טובות יותר בקליטת מדי המים.

הגשנו את תכנית האב למשק המים, לרשות המים לשנת 2050. אנחנו בדיונים איתם, מקווים שזה יעלה לשיפוט ויאושר עוד השנה. אני אסיים בעצם בתודה לוועד הממונה, בראשות מוטי והחברים

שכאן ומי שנמצא בזום, ובאמת מהמינוי שלהם. אז קידמנו את הנושא של כוח אדם ושל שירות לקוחות. מוטי ציין כמה מהלכים שביצענו, היה כרגיל עבודה משותפת ופורייה לטובת הצלחת האגודה אם זה בנושא של התקשרויות שיפור ותנאים או התקשרויות עם ספקים וממשקי עבודה.

אוקיי, אנחנו -

ד"ר מוטי דלג'ו:

אתה לא רוצה להציג את זה באסיפת המורשים את תכנית האב משהו, שנראה מבחינת מהם... התכנון, מה התוכנית אומרת.

פינחס כהנא:

שנייה, לאור מה שאתה אומר באמת מן הראוי שזה יהיה על סדר היום של אסיפת המורשים, והנושא הזה יוצג. בטח יהיה כבוד לאחרים לעשות זאת. תרשום בבקשה מעוז, שהנושא יוצג בפני חברי אסיפת המורשים.

ד"ר מוטי דלג'ו:

5. אישור תמהיל תמיכות לעמותות.

ברשות היו"ר, אני מעלה הצעה להקדים את הסעיף של התמיכות. זה יחסית קצר, אנחנו שלחנו את החומרים כבר מזמן. יש למישהו התנגדות?

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני נמנע בסעיף של יד שרה.

ממה שיינפייך:

לא, לא, אתה עכשיו הולך לדיון. אנחנו מדברים רק האם להקדים את הסעיף. תגיע לדיון לאט לאט. אז אין התנגדות. אני מבין שזה מאושר. עכשיו הנושא של התמיכות. חברים, אין לכם מושג בחודשים האחרונים כמה טלפונים אנחנו מקבלים מכל מיני

ד"ר מוטי דלג'ו:

גופים שנתמכים נו, נו, מה קורה? כולם מחכים.

לא אישרו את זה במייל?

דני הרוש:

רגע, ניסינו לעשות את זה במייל. לצערנו הרב לא

ד"ר מוטי דלג'ו:

כולם אישרו. וכשאתה עושה את זה במייל, צריכים

כולם.

דוברת:

אתה ופנחס.

צריכים כולם. לכן-

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני מבין שלא כולם מעניין אותם הנושא של

דני הרוש:

התמיכות. אוקיי, בואו נדון בזה עכשיו ונגמור

עניין.

ד"ר מוטי דלג'ו:

כן בואו. הנושא של התמיכות הרשימות שהובאו

לכם, הם רשימות ש-95% מזה נגזר מהרשימות של

התמיכות שהעירייה נתנה לגופים וארגונים בכפר

סבא. האגודה שמרה לעצמה את הזכות לגבי אגודת

המזון, עמותות שמספקות מזון לתת פריבילגיה. זה

נעשה בשנה שעברה וגם השנה. יש שם איזו הקצאה

של סכום מסוים לנושא של מזכ"ל, יו"ר אם צריך

לקבל איזו החלטה נקודתית, ושלא יהיה צריך

להביא. הנושא של התמיכות גם הוסדר לפי

התבחינים של ועדת תמיכות, שנקבעה לפני שנתיים

וחצי.

והקריטריונים לחלוקה כבר באסיפת המורשים של

2023, מאחר וצפינו שינוי בחירות, אנחנו סיכמנו

שאלו יהיו התבחינים גם ל-2024, כדי שהעניין לא

יתעכב. בכל זאת זה התעכב. לכן אנחנו מבקשים

לאשר את התמיכות לפי הרשימה שהועברה אליכם

בצורה מסודרת. אם למישהו יש איזה שאלות, או

רוצה איזו סוגיה לשאול.

לנו יש בסיעת מר"צ, יש לנו השגות. אנחנו בדקנו את הרשימה של התמיכות. ויש לנו כמה עמותות, שאנחנו באופן עקרוני, אנחנו לא נתמוך בהם. הנה אני אגיד לכם -

לירית שפיר שמש:

(מדברים יחד)

רגע חבריה, לא מספיק שאני בקושי נגיש -

לירית שפיר שמש:

באמת הייתי עם רצון טוב.

אורן כהן:

לא, תן לגברת לומר את דברה, בבקשה גבירתי.

ד"ר מוטי דלג'ו:

בואו תגידו על מה אתם מתנגדים ועם זה נתקדם.

דני הרוש:

אתם יכולים לכבד אותי... גם ככה אני... וקשה לי.

לירית שפיר שמש:

דני אני מבקש. בבקשה גברת שפיר.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני אגיד לכם בדיוק במה אנחנו לא תומכים. זה מספר 7 בית דורשיי, כי הם הביאו רבנים הומופוביים.

לירית שפיר שמש:

לא צריך להסביר, רק תגידי במה.

קובי פדוה:

9 בית חב"ד בשכונות המזרחיות, יש פה 14 ו-15, שזה חב"ד כפר סבא וחב"ד סדר פסח. אגב זה נראה לא טוב. זה למעשה אותה עמותה.

לירית שפיר שמש:

לא, לא, בלי הסברים, רק תגידי את הרשימה.

קובי פדוה:

רגע, רגע, אני מציינת שלא יכול להיות -

לירית שפיר שמש:

...

אורן כהן:

אורך בחיידך נו.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אותה עמותה מקבלת 2 כותרות, ב-2 תמיכות, זה הכפלת תמיכות. דבר נוסף 16... 19 מרכז קהילתי חב"ד. ויש לנו כאן משהו שגם לא נראה לנו. מה עוד איציק?

לירית שפיר שמש:

קובי פדוה:

הדר מלכותו.

לירית שפיר שמש:

הדר מלכותו לא ציינתי... אמרתי, מרכז קהילתי חב"ד. ויש לי פה 2 דברים שאני רוצה לשאול עליהם שאלה. יש ב-61 ו-62... קמחא דה פסחא, זה למעשה אותה עמותה, היא מקבלת תמיכה כפולה. אני אשמח לקבל הסבר. דבר נוסף, יש פה בפעילויות כלליות, יש פה שבועות אירוע ביכורים לתושבי העיר 70,000 ₪. אין לי מושג מי מארגן את זה, מה הסיפור הזה. אני אשמח לקבל הסבר.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני אתייחס. אני אחלק את זה ל-2 חלקים. הנושא האחרון שהעלית זה מה שנקרא תמיכות של האגודה באמצעות העירייה, אני אתייחס לזה. ברשותך אני קודם אתייחס לעמותות שאת העלית. תראי, מאחר שוועדת התבחינים קבעה קריטריונים אחרי דיון באסיפת המורשים, ואחרי שהוגשו לה 2 הצעות, הצעה שזה נגזרת ממה שהעירייה נותנת. והצעה אחרת הייתה שהאגודה קובעת, אסיפת המורשים שזה הגוף העליון, החליט פה אחד לקבל את ההצעה, נגזרת ממה של העירייה. אני גם מניח, רגע ברשותך -

לירית שפיר שמש:

אדוני היקר אני רק אומר לך, שזה אותם עמותות בדיוק. זה אותם עמותות בדיוק - ברשותך, תני להמשיך.

ד"ר מוטי דלג'ו:

... התנגדנו גם במועצת העיר.

לירית שפיר שמש:

תני לי להמשיך, תני לי להמשיך. בדיוק מה שאת אמרת, רציתי להגיד לך, אני מניח שאת אותם דברים שאמרת פה, אמרת גם במועצת העיר.

ד"ר מוטי דלג'ו:

לירית שפיר שמש:

נכון.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אבל מאחר והמוסד הזה שנקרא אסיפת המורשים, קיבל את ההחלטה שאלה התבחינים, זה לא השאיר שום מקום אם אני רוצה את זה, אני לא רוצה את זה. זו ההחלטה. אנחנו לכן נביא את זה כאן להצבעה, וכאן אם יהיה רוב או משהו אחר, אז זה אחרת, זה אחד. עכשיו לגבי הפעילויות של העירייה. תראי הנושא הזה לא היה מוסדר בעבר. ואנחנו קבענו קריטריון שהתמיכות, יותר נכון סיוע לפעולות באמצעות העירייה לפעולות שהם ללא תשלום, והם לכל התושבים. כלומר לכל חברי האגודה, תיעשינה באמצעות האגודה, באמצעות העירייה סליחה, שיש לה את הכלים, מה שלאגודה אין.

הסכום שנקבע, שוב זה נגזרת מגובה התמיכות. ברגע שזה עובר את המיליון, זה עד 30%. מ-1,800,000 ₪ זה 540,000 ₪ לפעילויות. זה תיקים לחיילים, כנסים לחיילים, ואירועי שבועות פעם היה, כאלה דברים. זה הקריטריונים. עכשיו ברשותך אחרי שהסברתי אנחנו נעלה את הנושא להצבעה, מי מאשר ומי לא, ונוכל להתקדם.

לירית שפיר שמש:

אני רואה שהתשובה לגבי אירועי שבועות, לא סיפקה, בכל אופן לא אותי, לא יודעת מה עם חבריי.

איציק מנהיימר:

אני לא כל כך הבנתי את התשובה האמת.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אז בבקשה מלי.

איציק מנהיימר:

אני לא הבנתי מה הקשר... לשבועות. אני לא הבנתי

לבין מה שאמרת לבין שבועות.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, אנחנו מעבירים באמצעות עירייה כסף לפעילויות.

דני הרוש: אני אענה, אירועי שבועות -

ד"ר מוטי דלג'ו: סליחה דני, אחר כך תמשיך.

דני הרוש: אירועי שבועות מנהלים אותו אגף קהילה ונוער, זה

אירועי שבועות. זה הכול. לא גוף כזה ולא גוף אחר.

אורן כהן: למה דווקא חגים יהודיים?

ד"ר מוטי דלג'ו: עכשיו ברשותך אני אגיד לך עוד משהו, שגם זאת

כתבתי לכם במכתב. מאחר והנושאים האלה הם

קצובים במועדים. נניח לצורך העניין זה שבועות,

אי אפשר לעשות את זה בכל תאריך. אז העירייה

ביקשה את התמיכות, ואנחנו כאגודה אחרי דיון

החלטנו, שאנחנו נותנים את התמיכות האלה

ברשותך תמורת מכתב חתום על ידי המוסמכים

בעירייה, שבמידה והיום אסיפת המורשים לא

תאשר את התמיכות האלה, העירייה מתחייבת

להחזיר את הכסף. חתום יועצת משפטית אישרה,

יועץ משפטי אישר -

איציק מנהיימר: למי בדיוק התמיכה הזאת ניתנת?

ד"ר מוטי דלג'ו: לכלל חברי אגודת תושבי כפר סבא.

איציק מנהיימר: התמיכה, התמיכה של ה-70,000 ש.

עו"ד לני צבעוני: לספקים שעושים את העבודה.

איציק מנהיימר: זה צבוע?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן בטח, בטח.

עו"ד לני צבעוני: הספקים שנתנו את השירותים באירועים.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן בוודאי.

הכסף לא בא לעירייה.	עו"ד לני צבעוני:
החשבוניות מגיעות למפעל המים עבור הספקים.	אסנת סופר:
אתם משלמים את החשבוניות?	איציק מנהיימר:
לספקים.	אסנת סופר:
לספקים ישירות.	איציק מנהיימר:
נכון.	אסנת סופר:
נראה לי... נותן תשובה. בוא את נושא שבועות,	איציק מנהיימר:
בסדר שבועות אנחנו לא מחריגים אותו.	
כל הפעילויות הכלליות זה אנחנו משלמים לספקים.	אסנת סופר:
אוקיי בסדר. אז בואו נעבור הלאה. שוב, נסגור את	איציק מנהיימר:
הנושא של העמותות שאנחנו מחריגים.	
אני יכול להגדיר את זה שאתם באופן כללי	ד"ר מוטי דלג'ו:
מתנגדים לנושא של תמיכות לדת או שזה גם דברים	
אחרים?	
איך אתה מדבר מוטי?	אורן כהן:
לא, לא, לא.	איציק מנהיימר:
תן לי בחיידך.	ד"ר מוטי דלג'ו:
לא באופן קטגורי.	איציק מנהיימר:
אני מדבר עברית.	ד"ר מוטי דלג'ו:
לא באופן קטגורי. יש לנו עמותות ספציפיות שלהם	איציק מנהיימר:
אנחנו לא מתנגדים, אנחנו נמנעים מלתת, מלהצביע	
בעד.	
היא מנתה אותם אני מבין.	דני הרוש:
שנייה, תאמר לי את המספרים, רק את המספרים.	ד"ר מוטי דלג'ו:
תיתני לי בבקשה.	איציק מנהיימר:
את המספרים תאמר לה.	ד"ר מוטי דלג'ו:
אני סימנתי, אבל זה לא תואם את הסימון שלך	לירית שפיר שמש:

- בהכרח.
- איציק מנהיימר:** כן, אבל תביאי לי שנייה. אנחנו נמצא את הכול. טוב, 7-
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לני תרשמי 7 בבקשה.
- איציק מנהיימר:** 9, 14, 15, 16, 19,
- לירית שפיר שמש:** אבל רגע איציק, לא קיבלנו תשובה לגבי התמיכה הכפולה.
- עו"ד לני צבעוני:** אנחנו ניתן תשובה.
- איציק מנהיימר:** 12 גם.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** יש לך מספיק כבר, לא צריך יותר.
- אורן כהן:** המספר הנוסף 24. תחשוב טוב, שלא תפספס.
- לירית שפיר שמש:** השאלה האחרונה שאני לא קיבלתי עליה תשובה. למה אותה עמותה בדיוק נרשמת ב-2 שורות ומקבלת תמיכה-
- ד"ר מוטי דלג'ו:** תשאלי את העירייה, זו שאלה שצריכה להיות מופנית לעירייה.
- לירית שפיר שמש:** כי... הכול זה אותו דבר. זו אותה עמותה.
- דני הרוש:** זה ממש לא.
- (מדברים יחד)**
- לירית שפיר שמש:** זה אותו מספר.
- אסנת סופר:** לא, לא, אין טעות במספר.
- איציק מנהיימר:** אז זאת אומרת זאת אותה עמותה.
- אסנת סופר:** זו אותה עמותה שמקבלת תמיכה עבור הפעילות של העמותה, ומקבלת תמיכה חריגה עבור ארוחות חג שהם עושים. הזן את הכל הם עושים ארוחות חג.
- לירית שפיר שמש:** אז למה לעשות את זה בצורה כזאת?
- אסנת סופר:** אתם רוצים צבוע. צבוע זה זה-

למה? גם לגבי חב"ד זה אותו סיפור.	לירית שפיר שמש:
אותו סיפור.	אסנת סופר:
רגע, רגע, אני חושב שדווקא בנקודה הזו את צודקת. אנחנו נסב את תשומת לב העירייה, שאותה עמותה שמקבלת 2 תמיכות שיאחדו אותה, ולצורך העניין שלנו זה יהיה עמותה אחת.	ד"ר מוטי דלג'ו:
ולמען הסדר הטוב זו גם עמותה אחת.	איציק מנהיימר:
בסדר גמור. עכשיו חברים -	ד"ר מוטי דלג'ו:
זה נראה לא טוב.	לירית שפיר שמש:
הפרוצדורה היא כזו. אני מעלה להצבעה את כל הסעיפים של התמיכות למעט סעיף 7, 9, 14, 15, 16, 19 ו-12 בסדר הנכון. מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר הקטע הזה פה אחד.	ד"ר מוטי דלג'ו:
רגע אני רוצה -	ממה שיינפיין:
... אף פעם לא מפריעים, לא מפריעים. יש לך סעיף שאתה רוצה להחריג?	ד"ר מוטי דלג'ו:
אני בעד ההצעה שהעלית, אני נמנע מ-2 סעיפים. סעיף 46 יד שרה בניגוד עניינים, וסעיף 67 אתגרים, שאני נמצא בניגוד עניינים.	ממה שיינפיין:
לא, אתה לא נמנע, אתה לא משתתף בהצבעה.	ד"ר מוטי דלג'ו:
לא משתתף בהצבעה.	ממה שיינפיין:
100%.	ד"ר מוטי דלג'ו:
גם אני לא משתתפת ב-2 בהצבעה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אז תגידי, זה חשוב. אז תגידי.	ד"ר מוטי דלג'ו:
אני אגיד סבלנות. סבלנות אני אגיד. אתה היום רץ.	עו"ד עדי לוי סקופ:
עדי מה באמת.	ד"ר מוטי דלג'ו:

עו"ד עדי לוי סקופ:	סעיף 77 בית"ר לא משתתפת בהצבעה ו-83 ג'ודוקאן לא משתתפת בהצבעה.
ד"ר מוטי דלג'ו:	בסדר יפה.
לירית שפיר שמש:	תגידו רק שאלה -
הדר לביא:	זה הכול ניהול תקין -
ד"ר מוטי דלג'ו:	הכול זה עובר דרך הוועדה. התנאי למתן התמיכה, שהוא הגיש את כל המסמכים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את תמהיל תמיכות לעמותות, למעט סעיפים 7, 9, 12, 14, 15, 16, 19.

ממה לא משתתף בהצבעה על סעיפים 46 ו-67.

עדי לא משתתפת בהצבעה על סעיפים 77 ו-83.

ד"ר מוטי דלג'ו:	עכשיו ברשותכם אני מעלה להצבעה את הסעיפים 7, 9, 12, 14, 15, 16 ו-19. מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד. מי נגד?
עו"ד איתן צנעני:	אני גם בעד סליחה.
דני הרוש:	איתן גם בפנים.
ד"ר מוטי דלג'ו:	כן, מי נגד?
דני הרוש:	הוא בעד, איתן בעד.
ד"ר מוטי דלג'ו:	הוא בעד. עכשיו אני בשלב של נגד, מי נגד?
איציק מנהיימר:	אנחנו נמנעים.
ד"ר מוטי דלג'ו:	יפה. אין מתנגדים. נמנעים? יש לנו 1, 2, 3 חברים.
	יפה מאוד. אושר ברוב קולות הנושא של התמיכות.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את תמהיל תמיכות לעמותות, סעיפים 7,

9, 12, 14, 15, 16, 19.

4. הצגה ואישור תקנון האגודה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

ברשותכם עכשיו אנחנו נעבור לנושא של הצגת התקנון ואישור התקנון. תראו חלק גדול מאוד מהתקנון והסעיפים שבו, אנחנו כבר העברנו לכם לפני שנה וחצי שנה, יש חדשים אז זה משהו אחר. הרוב קיבלו את זה. עכשיו מהיכרות שלי פחות או יותר, ואולי במקרה הזה קצת יותר. הסוגיה היחידה שיכולה להיות כאילו במחלוקת אם בכלל, זו הסוגיה של איך בוחרים את הנושא של הוועד. הייתה הצעה כאן, שאנחנו גם קיבלנו אותה ממשרד הרשם, שהוכנה על ידי X ועל ידי Y. וזה הופנה לחברים. בינתיים אנחנו קיבלנו גם כל מיני פניות שההצעה כן מקובלת והיא לא מקובלת. ואני חושב שמן הראוי שדווקא בנושא הזה, שיהיה כאן הסכמה כוללת ככול שניתן, ככול שהדבר מאפשר. האם אפשר להתקדם?

קובי פדוה:

לא, אני רוצה להציע הצעה מעט שונה. אם זה בסדר, יש לי זכות דיבור? ההצעה היא כזאת, קודם כל שנגיע, דיברנו על מספרים כמה חברי הנהלה, אני רוצה שנגיע להסכמה כולנו, כל 21 חברי מועצה כולל חברי האופוזיציה על איך עושים את זה. כשמבחינתי המטרה היא שימור הכוח היחסי של כל אחד מחברי המועצה. ההצעה הזאתי פחות נראית לי, זה כל מה שאני מבקש, שיהיה שימור -

ד"ר מוטי דלג'ו:

תראה ברשותו של היו"ר, שאני דיברתי איתו, ואני הרשיתי לעצמי לדבר גם עם החברה הדר, ככה באגודות זה חברות.

הדר לביא:

אתה יודע כמה שנים לא קראו לי החברה הדר? וכדי שכאן תהיה הסכמה כוללת, ההצעה שאפשר לעלות אותה, שהיא גם הצעה דמוקרטית, והיא גם הצעה שמאפשרת לך גם בעתיד, כמעט כל הרכב מבחינת מספרים של הוועד. אתה לא בתוך התקנון. בתור דוגמא אם נקבע בתקנון 11, מה יקרה אם בעוד 10 שנים, 15 שנים, כפר סבא הרי תגדל, יהיו יותר חברי מועצה. ויש אי זוגי וכן זוגי. לכן ההצעה היא כזו,

רפי סער:

אני מציע שתניח על השולחן את כל ההצעות. בשורה התחתונה התפיסה היא מאוד פשוטה. בסך הכל יש פה 21 חברי מועצה שהם אסיפת המורשים. 21 חברי אסיפת המורשים, צריכים לבחור נציגים להנהלה. ועכשיו מדברים על איך זה בעצם תהיה שיטת הבחירה. ויש כמה אפשרויות. אפשרות אחת שכל חבר מועצה יביא נציג מטעמו. ואז 21 חברי מועצה יבחרו 21 נציגים. וה-21 נציגים יבחרו את ההנהלה, שזה מסורבל, או תחליטו. האופציה הנוספת שמתוך ה-21, וזה רק עניין של מספרים. כדי להרבות בסופו של דבר את היכולת כמו שקובי אמר, לתת לכל נבחר ציבור את היכולת שיהיה לו את המועמד, או נניח לכל 2 או 3 את המועמד מטעמם. כי בסוף ההנהלה צריכה להיות הנהלה שיכולה לתפקד. וזה לא כל ישיבת הנהלה צריכה

להיות, היום אתם רואים את ההרכב של ההנהלה, הוא הרכב יחסית מאוד מצומצם והוא יעיל. לקחת ולחלק את זה. אז הייתה הצעה נוספת של לקחת כל 2 נציגים, ולתת להם נציג 1. זאת אומרת אם זה 20, לחלק ל-2 זה 10. ואז נשאר בעצם מה עם ראש העיר. אמרתי לי אין בעיה כן נציג לא נציג, אבל צריך אי זוגי, אז אני אתן את הנציג הנוסף. הבנתי שזה הקפיץ את כולם. זה לא בגלל שצריך רוב או לא. בסך הכל שבסופו של דבר בישיבות צריך מספר אי זוגי. ההצעה השלישית זה לחלק את ה-21 חברי המועצה, וכל שלישייה תביא מועמד. ואז יהיו 7 חברי דירקטוריון. ההצעה של רשמת האגודות הייתה הרכב של חברי דירקטוריון של חברות כלכליות של תאגידים, לחלק את זה ל-3 חברי מועצה, 3 עובדים מפעל המים ו-3 נציגי ציבור. אני לתומי טענתי שאני חושב שזה לא נכון. עדיף שכל ה-9 יהיו 9 נציגי ציבור, לא חברי מועצה. לא חברי מועצה. ואז אנחנו בעצם אנחנו כאסיפת המורשים שזה עובד כרגע, אני חושב לדעתי שזה עובד בסדר גמור השיטה הזאת, שיש לאסיפת המורשים. היא מקבלת את הדיווח אחת לשנה, ויש לה עוד דיווח של תקציב וכו', וכל מה שקשור לסוג של מועצת מנהלים עליונה. ותחתיה יש את הגוף שהוא הנהלה מצומצמת שהוא עובד. כי באמת הנהלה עובדת. היא נמצאת בישיבות, ויש ועדות מכרזים, ויש ועדות כלליות ואחריות. יש פה הנהלה שצריכה לעבוד. ואני בטוח שגם שירן וגם אביבית וכל מי

שנמצא פה שהם נציגות ציבור אגב כפר סבאיות, עושים את העבודה בצורה טובה. אז זה כל האירוע. לחשוב יעילות. זה לא עניין שבסופו של דבר כמה כוח יהיה לראש העיר או לא, איך תהיה החלוקה. בסופו של דבר יש מועצה שמחולקת. יש לנו 21 חברים. לכל אחד מחברי המועצה, לכל 2 או לכל 3, תחשבו מה יותר נכון, שיבחרו נציג. כל היתר זה על השולחן. הבנתי שיש לנו הרבה מאוד ויכוחים. אז כשמוטי בא אליי, אמרתי אני לא רוצה את הנציג שלי, אין לי בעיה שלא יהיו 11, שיהיו 7. זה לא עניין של נציג. העניין בסופו של דבר איך לוקחים מספר שהוא זוגי ומקבלים החלטות לפעמים, שזו בעיה. אנחנו בסוף 21 חברי מועצה, וזה לא מתחלק. זה לא מתחלק ב-2. 21 לחלק ל-2 יש 10 ו-1 נוסף, זה פחות או יותר החשבון. זה מה שנמצא על השולחן. אז אין לי בעיה שנפתח את זה לדיון. תחשבו מה נכון לעניין עצמו. בסוף ב-5 שנים האחרונות או 4.5. שנים אחרונות, יש פה אגודה ממונה. בסך הכול היא מבצעת את העבודה בצורה טובה, אני אומר את זה לזכותו של מוטי. הוא בא עם הניסיון שלו העשיר. הוא מכיר גם את המבנה של האגודות. היה ראש מועצה אזורית מצוין, עשה את זה הרבה מאוד שנים. לכן יש על מי לסמוך, ובאמת אני אומר את זה פה בפניו. יחד עם הצוות שנמצא כאן לצידו. אבל כדי שזה ימשיך, צריך בסופו של דבר לחשוב איך ממנים הנהלה, שתהיה רצינית, יציבה, מייצגת את הציבור, ולא חברי

מועצה. ואני לא רוצה להיות שם בהנהלה הזאת. זאת אומרת במבנה שהציעה רשמת האגודה, ראש העיר היה צריך להיות חלק מהשלושה. 2 מהקואליציה 1 לאופוזיציה. אני אומר את זה פה בפני האופוזיציה, אני התנגדתי לאירוע הזה, חשבתי שזה לא נכון. לא נכון שאני אשב במפעל המים כיו"ר גם הנהלה, אני לא צריך את זה. לא חשבתי שזה נכון שיהיו רק 2 נציגים ונציג לאופוזיציה, אני חושב שזה לא נכון. זה 3 נציגים, זה גם לא מייצג את הציבור. אבל אסיפת המורשים, שאנחנו יושבים פה 21 חברים, זה 21 חברי מועצה שנבחרו. מתוכנו צריך לראות איזה גוף נולד. האם זה 7, האם זה 11, או האם זה 21. האם 21 בוחרים 21, ה-21 בוחרים 7 או 9. או האם ה-21 בוחרים ישירות את המבנה הזה. שמה אתם כמה 7 מוטי?

.6

ד"ר מוטי דלג'ו:**רפי סער:**

הם היום 6. 6 שמתנהל באמת למופת. אני אומר את זה פה לזכותכם, גם לנציגים פה לכולם. מתנהל כמו שצריך. וזה עבודה. בסוף בתאגיד במפעל המים זה עבודה. ופה צריך להחליט על מבנה שהוא הגיוני, שהוא מייצג את תושבי העיר והוא לא חברי מועצת העיר. אני מודיע באופן רשמי, אני לא רוצה להיות בהנהלה. גם לא רוצה להיות היו"ר שלה.

אני יכול לשאול שאלה?

קובי פדוה:

זה בשביל לעשות סדר. אני רק רוצה מוטי בשביל לסיים. אני רק בשביל לעשות את הסדר. זה לא נושא של באמת, לא כיפופי ידיים ולא מאבקי כוח,

רפי סער:

זה לא קשור לכלום. בסופו של דבר ה-21 שיושבים פה היום, ייפגשו בעוד מספר חודשים לאישור תקציב מפעל המים, יאשרו את הדו"חות הכספיים, לקבל את האישור של תכנית העבודה שתהיה. זה התפקיד שלנו. מעבר לזה יש הנהלה שהיא ממונה מטעמנו, כמו שזה עובד היום עם 6. תחליטו אם זה 7, אם זה 11, אם אתם רוצים שזה יהיה 10 ועוד 1, אם יש אפשרות אחרת, אם יש רעיון אחר גם. אני באמת לא שם, אני חושב שמפעל המים בשנים האחרונות התנהל בצורה טובה ויעילה, וכך הוא צריך להמשיך. אין לי אינטרס אישי שלי כראש העיר להיות יו"ר ההנהלה. אני לא שם, בסדר? יש לי מספיק... אני סומך על האנשים שישבו שם. צריך רק שיהיו שמה אנשים רציניים, מחויבים, שמגיעים למקום הזה ממקום של באמת להבין את השליחות שלהם, ולהתנהל בהנהלה כמו שהיום. יש פה סליחה בלי לפגוע בצוות הזה, נציגות כפר סבאיות שיושבות פה. גם שירן וגם -

הם 100%.

ד"ר מוטי דלג'ו:

וגם נציג וגם אהוד. יושבים כאן 3 רוי"ח נציגי העיר, יושבים פה בצורה טובה, עושים את העבודה לטובת ובהתנדבות, לא בשכר. בהתנדבות מלאה. ואני אומר את זה גם לזכותו וגם לזכותה וגם לזכות הנוספים שממונים, זו ההנהלה שהיא עובדת.

רפי סער:

תראו אחרי הדברים של רפי, הוא פירט בעצם את כל האלטרנטיבות. עכשיו תראו כדי שאנחנו נהיה מסודרים גם מבחינת הנוהל והמינהל, מאחר

ד"ר מוטי דלג'ו:

וההצעה שגובשה בבית המשפט, זו הייתה ההצעה שהופנתה לאגודה, כדי שהאגודה תקדם אותה. כדי לדון בהצעה אחרת, אז מה שאנחנו צריכים לעשות בשלב אי, זה לעשות הצבעה על ההצעה שהייתה בבית המשפט ולדחות אותה. ואז זה מאפשר לנו לדון בהצעות האחרות.

קובי פדוה:

אני מבין מה אתה אומר, השאלה אם לפני שאנחנו דוחים את זה, האם לא שווה לקיים את הדיון הזה, האם יש לנו חלופה שיותר קל לנו, לפני שאנחנו זורקים את ה-

ד"ר מוטי דלג'ו:

שנייה, אני אומר לך כך, מאחר וההצעה הזו, ידוע לכולנו שהיא לא מקובלת על ראש העיר וכל הצוות שלנו, וכן גם על זה, לכן מבחינת פרוצדורה זה יותר נוח.

קובי פדוה:

בסדר גמור.

ד"ר מוטי דלג'ו:

האם זה נראה לכם? אם זה נראה לכם, אני מעלה להצבעה-

הדר לביא:

לא כדאי להגיד למה זה לא מקובל עלינו למען הסדר הטוב?

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני חושב שאפילו ראש העיר לבד אמר, שהוא לא רוצה שיהיו חברי מליאה,

הדר לביא:

ניתוק חברי מועצה מהפוליטיקה, זה אגודה שיתופית שהיא כפר סבאית ולא צריכים ממונים חיצוניים על ידי השר, שעם כל הכבוד על הקשר.

רפי סער:

נאמר.

ד"ר מוטי דלג'ו:

100%. אז אני מעלה את ההצבעה, אבל אל תתבלבלו, הפעם זה הפוך, שלא תתבלבלו. אני

מעלה את ההצעה שגובשה בבית משפט, והייתה בנוסח של תאגידים עירוניים להצבעה, מי בעד? אף אחד. מי נגד? כולם. נמנעים? אין.

דובר: פה אחד.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז זה ירד.

החלטה: הוחלט פה אחד שלא לאשר את ההצעה, שגובשה בבית המשפט והייתה בנוסח של תאגידים עירוניים לגבי תקנון האגודה.

ד"ר מוטי דלג'ו: עכשיו אנחנו מתקדמים, עכשיו נשאר לנו בעצם כמה אלטרנטיבות אחרות. אז יש אלטרנטיבה שהיא נראית לי האלטרנטיבה הכי טובה, משום שהיא גם גמישה. ומה האלטרנטיבה הזו?

היא אומרת את הדבר הבא. כל חבר מועצה בוחר מועמד. יש לנו עכשיו נבחרת של מועמדים, 21 מועמדים. אסיפת המורשים יכולה להחליט שהיא רוצה שהוועד יהיה 7, יכולה 9, יכולה 11, יכולה כל מספר. מאחר ונניח דיברתם על 11, אז גם לפי ה-

איציק מנהיימר: על 7 דיברנו לא?

ד"ר מוטי דלג'ו: דיברו על 11 במקור.

רפי סער: היה 11 אחרי זה 7, אחרי זה -

ד"ר מוטי דלג'ו: דיברו במקור.

רפי סער: צריך את ה-21 שיתחלק איך שהוא.

קובי פדוה: 21 מתחלק יפה ל-7.

רפי סער: כמו הסיפור עם הגמלים, מכירים את הסיפור של

הגמלים של 1, 7, 9 שהוסיפו גמל ואז חיסרו?

ממה שיינפייך: כשאתה נותן 11, אתה נותן ליותר תושבים להיות

מעורבים.

היתרון-

ד"ר מוטי דלג'ו:

גם ב-21 אתה נותן.

איציק מנהיימר:

אתה לא יכול להגזים.

ממה שיינפיינ:

ד"ר מוטי דלג'ו:

חברים, היתרון של המודל להקים מה שנקרא נבחרת המועמדים, היא בכך שגם אם יש סיעה של אדם 1, הוא בא לידי ביטוי, כי הוא הציג מועמד לנבחרת המועמדים. מאידך במודל שכל 2 מביאים, אני לא מסתדר למשל אם יעקב, ונשארנו רק שנינו, אני רוצה מועמד והוא רוצה מועמד. סתם אמרתי יעקב, אין שם יעקב. לכן זו ההצעה. אפשר להתקדם איתה. וגם אסיפת המורשים יכולה למשל בעוד 5 שנים להחליט, שהיא רוצה שהוועד יהיה 13, היא יכולה להחליט גם שהוועד יכול להיות 7.

במודל הקודם של כל 2, זה כובל אותך ל-11. זה המודל שאפשר להתקדם איתו. תקשיבו יש לכל מודל, יש לו את היתרונות שלו, יש לו את החסרונות שלו. ואף אחד מאיתנו לא יכול לקבל את כל המאויים שלו, לכן ישנה חשיבות גדולה מאוד שכולכם תתרכזו במודל הזה, ונוכל להתקדם בצעדים של צב, אבל בטוח.

אני אשמח להתייחס, אי אני מקבלת את רוב דבריו של ראש העיר, הוא הציף כמה עקרונות חשובים, שלדעתי יש לנו הסכמה עליהם בחדר. בראש ובראשונה הניתוק הפוליטי כאן במפעל המים ככול האפשר. זה לא יהיה מושלם, זה לא יהיה 100%, וכולנו אנשים שרוצים להשפיע, וגם אלה שיבואו

הדר לביא:

אחרינו ובאו לפנינו, רצו. אבל לנתק את... יש פה הסכמה כפי שאמר ראש העיר, זה נהדר. אני פה מסכימה עם דברים שנאמרו, אני חושבת שאנחנו צריכים להסכים על ייצוג יחסי הולם ככול האפשר. ההצעה של 11 לא מקובלת עליי או של 7. מכיוון שאני לא חושבת שסרבול או יעילות זה יתרון. אני חושבת שהקונגרס האמריקאי הוא 500 איש ומצליחים לתפקד. באיזה מובן? אנחנו אגודה שיתופית, ואנחנו צריכים לתת ביטוי לציבור כמו רשות מחוקקת, לא כמו רשות מבצעת, זה ההבדל. כלומר אנחנו מרחיקים מאסיפת המורשים באקט של רשות מחוקקת, צוות של 21 איש, שאני בטוחה שנעשה את המיטב, שהם יהיו הכי טובים שיהיו, לא כולם צריכים להיות בקיאים בתחום המים, כפי שלדעתי רובנו המוחלט לא פה בחדר הזה. אבל כן בהחלט אנשים שמבינים ומשיקים בתחום, שיהיה להם מה להגיד, ויהיה להם אכפת, ויהיה להם זמן להשקיע בזה. אני חושבת שגוף כזה של 21 איש, צריך בדרך של נבחר לבחור מעצמו ועדת הנהלה, שלא צריכה להיות 21 איש, אי אפשר לנהל גוף עם 21 איש. אבל הוא צריך לבחור מתוך עצמו, לא שאנחנו נבחר. אני לא חושבת שנכון שחברי מועצת העיר יבחרו את הנהלת מפעל המים בצורה ישירה. אני חושבת שגוף כזה יכול לבחור עוד ועדה. ועדה לפיתוח כלכלי, מאוד חשוב למפעל המים. ועדת איכות המים, מאוד חשוב למפעל המים, ולהשפיע כמו דירקטוריון, מה שאני חושבת שמאוד יכול

לעזור. אני מאמינה בזה. עוד עיקרון שפה אני מסכימה עם ראש העיר, לא צריך ייצוג יחסי לאף אחד, לא רשות מבצעת, לא לפי גודל, לקבל בונוסים, שום דבר -

ד"ר מוטי דלג'ו:

נשים צריך.

הדר לביא:

באיזה מובן?

ד"ר מוטי דלג'ו:

שיהיה ייצוג בתוך הוועד לנשים -

הדר לביא:

אין בעיה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

זה הנחיה גם של משרד הרשם גם של ראש העיר.

הדר לביא:

ייצוג מינימום... זה ייצוג מינימום שכולנו נסכים, זה גם חל עלינו בהיבטים אחרים. לא צריך ייצוג עודף, זו הכוונה.

ממה שיינפייך:

צריכים 50% לא?

ד"ר מוטי דלג'ו:

לא, זה לא 50%.

הדר לביא:

האמת שבועד... זה 2/3. צריך ייצוג לגברים. אז העקרונות הם מבחינתי אלה, הפרקטיקה מוטי קצת חסרה. זאת אומרת האם נצליח לגבש פה בעצמנו איך בוחרים מתוך גוף כזה, שאם נסכים שהוא 21, ועד מנהל, נהדר. אם נסכים על עקרונות ונשב אחר כך וניתן לנו, לצוות שנבחר, עד 20 יום סוף החודש, כדי לסגור את הכול ולאשר. אני חושבת שאנחנו נצא בסדר גמור, גם מהישיבה וגם... למען הסר ספק, ההצעות של הרשמת עליי לא מקובלות, הם לא עוברות סף של ערכים שהצגנו פה. ואגב שיקפנו לה את זה וכתבנו לה את זה כבר לפני 3 חודשים, וניסינו לנהל שיח. והיום הבהרנו לה את זה בצורה ברורה, שעל הניסוחים... שאין הסכמות. אז ניתוק

הפוליטיקה מהמפעל ככול האפשר, ייצוג יחסי הולם, וקביעת ועדות. אני חושבת שזה הערכים שצריכים להוביל אותנו. והפרקטיקה תמליצו אתם. או שנצליח לקרוא את עכשיו או פרקטית ב-20 יום הקרובים.

תראי הדר, את העלית כמעט, ראש והעיר ואת דיברתם אותו דבר. אולי רק בדבר אחד. רק בנושא אחד יש איזה שוני, השוני שכאן דובר שאסיפת המורשים בוחרת את הוועד. ואת מדברת שהנבחרת בוחרת מתוכה את הוועד. זה הסוגיה.

כן. כדי להרחיק מהפוליטיקה, לפי...

כן, אבל תראי-

זה יכול לפגוע באופוזיציה אגב.

שנייה רגע, רגע, אבל אני אגיד לך משהו, זה באמת אולי יותר טוב, יותר מרחיק. אבל בגדול אם רוצים ללכת להסכמה כוללת, אז כל צד אמרתי צריך טיפה-

אני לא יודעת מוטי, תן לדבר, אולי יש הסכמה כוללת על ה-

תקשיבי, אני כמעט יודע מה כל אחד הולך להגיד.

במקרה של הדר לכל אחד גם מי שיש לו סיעה של 1 יש לו את היכולת.

אז אמרנו. שהנבחרת-

לא, זה 21. כי אם למשל אורן ואני שכל אחד הוא סיעה, או 1 בסיעה. יש לנו יכולת להכניס בן אדם, שלנו גם...

נכון.

ד"ר מוטי דלג'ו:

הדר לביא:

ד"ר מוטי דלג'ו:

הדר לביא:

ד"ר מוטי דלג'ו:

הדר לביא:

ד"ר מוטי דלג'ו:

ממה שיינפייין:

ד"ר מוטי דלג'ו:

ממה שיינפייין:

ד"ר מוטי דלג'ו:

- ממה שיינפייין:** אבל אם זה יחולק למשל כל 3 – 1, או כל 2 – 1.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אין, אין, לא על זה מדברים. מדברים על שכל אחד שולח לנבחרת בן אדם אחד.
- ממה שיינפייין:** נכון.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** על זה דיברנו. עכשיו מי בוחר את הוועד המנהל? האם אסיפת המורשים או שהנבחרת בוחרת מתוכה? זו הסוגיה שעל השולחן. ראש העיר התייחס לעניין הזה, הדר אמרה וענתה.
- קובי פדוה:** אני רוצה להציע הצעת ביניים. שוב, אבל זה בתנאי שכל ה-21 זה מתאים להם. אם לא, אז לא. אז נבחר מודל אחר. מודל שמדבר על 7 או 14, כדי להוריד, וזה אך ורק בתנאי שגם סיעות היחיד מגיעים לנציג מוסכם, או קומבינציה שמייצגת, שאנחנו מגיעים בינינו להסכמה הזאת. אם לא,
- ד"ר מוטי דלג'ו:** קובי, ההצעה -
- הדר לביא:** למה?
- קובי פדוה:** כדי להקטין את ה -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, לא, קובי, קובי, ההצעה שלך החיסרון בה, שאתה מעמיד את זה שזה תלוי בי או בך ו-2 חברים, לא. ההצעה של ה-21 לא תלוי באף אחד.
- קובי פדוה:** בסדר.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** ועכשיו זה לגיטימי שמגוף גדול בוחרים, לא כל מי שבנבחרת בוחרים אותו.
- ממה שיינפייין:** אתה צריך לזקק את זה, זה או שאנחנו כאסיפת מורשים נבחר מתוך ה-21 מיהם החברים, או שה-21 יבחרו.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** כן. עכשיו ראש העיר יאמר את דברו ונתקדם.

- רפי סער:** אני חושב על הפרקטיקה. אם יש עוד מישהו שרוצה להוסיף?
- הדר לביא:** נראה לי שיש פה עוד שאלות.
- רפי סער:** כן.
- קובי פדוה:** אני רוצה לשאול עוד שאלה אחת פרוצדורלית. אם הנציג שאנחנו בחרנו נבצר מפאת מחלה או חלילה מפאת מוות, אני יכול לשים מישהו אחר במקומו?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** מי שבא במקומו במועצת העיר, באופן אוטומטי הוא מגיע -
- קובי פדוה:** אני לא מדבר על חבר מועצה.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** רגע חכה, חכה, הוא מגיע באופן אוטומטי כחבר אסיפת המורשים. ואם הוא היה חבר בוועד המנהל והוא היה מטעם, תסלחו לי על הביטוי, מטעם הקואליציה או מטעם האופוזיציה, אותו גוף בוחר את המועמד שלו.
- רפי סער:** עוד שאלה בשביל הדיון. אותם 21 שנבחרים, מלבד למנות את ה-, או להצביע להנהלה -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, אין להם שום תפקיד.
- רפי סער:** אין להם שום תפקיד.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, לא.
- הדר לביא:** הוועדות היום בוועד המנהל, יש לכם ועדת השקעות -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, לא, אנחנו -
- הדר לביא:** זה התפקיד של ה-21.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** שנייה, גם התקנון ידבר על כך -
- רפי סער:** כאילו אני מנסה -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** רפי אני -

- עו"ד עדי לוי סקופ: למה שוועד ההנהלה לא ימנה 21 חברים?
 ד"ר מוטי דלג'ו: כי אני אגיד לך משהו, אז לא צריך ועד הנהלה, יש אסיפת מורשים 21.
- עו"ד עדי לוי סקופ: לא, לא, לא, זה לא נכון. כל אחד, מוטי אפשר לדבר?
 ד"ר מוטי דלג'ו: בוודאות.
- עו"ד עדי לוי סקופ: זו טיסה מטאורית היום, אין ספק. ה-21 חברי המורשים, כל אחד יהיה לו זכות לבחור נציג, שהוא נציג ציבור. ואז ה-21 האלה הם יהיו ועד הנהלה. הוועדות תהיה חלוקה לוועדות.
 ממה שיינפין: כמו שלנו יש.
- עו"ד עדי לוי סקופ: והוועדות כולם הם יהיו נציג ציבור ו-21, אוקיי? והם מתוכם יבחרו ועדות.
 דני הרוש: אבל עדי הוועדות לא קשורות...
 הדר לביא: זה הבדל... ראש העיר אמר מה עושים ה-21, זו שאלה נכונה.
- ממה שיינפין: לא, אני חושב שאלה אחרת -
 דני הרוש: לא, אבל הוועדות לא קשורות עדי.
 הדר לביא: לא, אבל ה-21 זה הוועדות.
- עו"ד עדי לוי סקופ: זה הוועדות, הם מרכיבים את הוועדות. חברים -
 ד"ר מוטי דלג'ו: רפי סער: למה לאשר הרחבה?
 ממה שיינפין: אני רוצה לשאול שאלה.
 רפי סער: למה להגביל את זה רק ל-21, אפשר לתת יותר -
 ד"ר מוטי דלג'ו: תרשו לי להתייחס.
 ממה שיינפין: ... מה השפעתה?
 (מדברים יחד)

חברים אני רוצה להתייחס ברשותכם לוועדות. הוועד המנהל בוחר ועדות משנה, שהם ועדות ממליצות לוועד המנהל. אנחנו כשהכנו את התקנון בזמנו, אמרנו שלפחות 50% מהוועדה הממליצה, ועדות המשנה יהיו חברי ההנהלה, וה-50% האחרים יהיו אחרים. לצורך העניין הזה, מרבית חברי הנבחרת שלא יהיו בוועד המנהל. הם יהיו הפוטנציאל להיות חברים בוועדת הכספים, ועדת השקעות, ועדת תמיכות -

ד"ר מוטי דלג'ו:

ועדת ביקורת.

הדר לביא:

ועדת ביקורת בוודאות. כל זה יש שם. אז לכן -

ד"ר מוטי דלג'ו:

אתם רוצים להגביל את זה רק ל-21?

רפי סער:

כן. לא צריך יותר.

ד"ר מוטי דלג'ו:

לא, ועדת ביקורת -

עו"ד עדי לוי סקופ:

אבל לא, רפי זכותך המלאה להביא גם, למשל יש לכם בעיר איזה משהו יועץ מאוד מאוד מיוחד לנושא של המים. אז זה טוב מאוד שיהיה למשל בנושא של ועדת המים. יש לכם איש מיוחד בתחום של כספים. אז זה כדאי שתביאו גם אותו. אתה יכול, אתה לא מוגבל אם זה יהיה 3 או 4 או 5. אנחנו קבענו ועדות, וניהלנו את העניין הזה בצורה טובה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

הוועדות האלה מה כוחן...?

ממה שיינפיין:

ממליצות, ממליצות, כלל ברזל.

ד"ר מוטי דלג'ו:

רק ממליצות.

ממה שיינפיין:

כן.

ד"ר מוטי דלג'ו:

כמו בעירייה.

אורן כהן:

- ד"ר מוטי דלג'ו:** צריך לשמור על הזכות המלאה של הוועד המנהל, הוא אחראי, הוא צריך לקבל את ההחלטות. לא יכול להיות שוועדת משנה תקבל החלטה, תתחייב על כספים, והוועד המנהל לא יודע מזה. הוא לא אישר. ולא אישר. בבקשה...
- רפי סער:** אבל בשורה התחתונה חברי המועצה ממשיכים להיות, ה-21 יבואו יצביעו פעם אחת להנהלה, ולאחר מכן יכולים להיות בוועדות. אבל כמו שהוא יכול להיות בוועדה, גם מישהו אחר תושב אחר יהיה בוועדה. מה שאני רוצה להסביר -
- הדר לביא:** הם יהיו בוועדות, הם יצביעו להנהלה, יצביעו לוועדת.
- רפי סער:** אני רוצה שתבינו -
- עו"ד עדי לוי סקופ:** חברים מורשים יהיו גם חברים בוועדות? לא.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** מה פתאום.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אז לא.
- הדר לביא:** ועדת הנהלה.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** ועדת הנהלה.
- הדר לביא:** ... כי אני לא יודעת למה אתם מתכוונים. יש ועדת הנהלה, ועדת כספים -
- עו"ד עדי לוי סקופ:** לא, כי הם אמרו המורשים יהיו בוועדות, לא.
- רפי סער:** לא, לא.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אנחנו המורשים נכון?
- רפי סער:** אנחנו באים -
- עו"ד עדי לוי סקופ:** כל מנגנון שלא נותן ביטוי -
- רפי סער:** לאישור תקציב, לאישור תכניות עבודה, לקבל דיווח דו"חות כספיים פעם פעמיים בשנה וזהו. יתר

העבודה מתבצעת על ידי ההנהלה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

חברי מועצה בודדים, לא יהיה להם ייצוג מיטבי. זאת אומרת יהיה פה כוח, באופן אינהרנטי יהיה כוח לקבוצות, במקרה שלנו אנחנו 9, אז לנו יהיה כאילו כוח, אבל לבודד לא יהיה כוח, זה לא ראוי בעיניי. צריך למצוא מנגנון שזה משקף את הכוח של המועצה, כמו שהיא כרגע. בצורה שוויונית.

אורן כהן:

יש לי שאלה. ה-21 בוחרים את ה-7. זאת אומרת אם 11 מצביעים על רשימה של 7, ו-10 חושבים ש-7 אחרים, אז ה-7 של ה-11-

איך הגעת ל-7?

עו"ד עדי לוי סקופ:

לא, זה 7 כרעיון.

דן בן יהודה:

עכשיו תראה, יש איזה נושא שזה צריך להיות הנחיה וברוח הזו לפעול. תראו האגודה הזו היא באמת אגודה ייחודית. אין עוד אחת כזו במדינת ישראל, גם לא בגודל וגם בשיטה של התאגיד המנהלי שלו. למה אני מתכוון? כאן צריך לקבל בהסכמה כוללת, שבכל הוועדות, כמובן וראש ובראשונה מהוועד המנהל וגם בוועדות המשנה, שיהיה באופן יחסי לכוחה של הקואליציה וכוחה של האופוזיציה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אבל זה הפתרון.

דן בן יהודה:

כדי שיהיה ייצוג גם למיעוט. דרך אגב תרשו לי רק להגיד איזה משפט, כי יצא לי לאחרונה להגיד. דמוקרטיה זה לא שלטון הרוב, אם הוא לא דואג לדעת המיעוט.

ד"ר מוטי דלג'ו:

מוטי אני רוצה להמשיך אותך.

דן בן יהודה:

- (מדברים יחד)
איציק מנהיימר: זה מה שרצינו להסביר לכמה חברי מועצה במשך הקדנציה.
- ממה שיינפין: זו הייתה הערה מיותרת.
רפי סער: עד עכשיו הכול היה בסדר, עכשיו...
- (מדברים יחד)
אורן כהן: במדינה אני רק מדגיש שגם לרוב יש זכויות. העניין בסוף בסוף אחוזית יש קואליציה אופוזיציה, וזה מה שצריך להיות. צריך להיות יחס באחוזים, הקואליציה והאופוזיציה, זה צריך לקבל ייצוג.
- עו"ד עדי לוי סקופ: לא רק, לא רק.
עו"ד עדי לוי סקופ: גם צריך כוח לכל חבר מועצה בודד.
דן בן יהודה: שנייה, אני לא מדבר כרגע -
קובי פדוה: לא יכול להיות -
דן בן יהודה: רגע קובי, קובי,
דני הרוש: תן לו לדבר.
ד"ר מוטי דלג'ו: תמשיך בבקשה.
דן בן יהודה: יכול להיות שהפתרון הדר, זה מה שאת אמרת. צריך לשבת רגע, לראות באופן יחסי את הזה, להחליט על הנהלה ולהביא את זה. אני חושב שזה הכי נכון.
- הדר לביא: ... להחליט...?
דן בן יהודה: שבאחוזים מחולקת על פי אופוזיציה קואליציה ונגמור עניין.
רפי סער: נכון, נכון.
הדר לביא: ... אני לא חושבת -
דן בן יהודה: אבל ממילא אנחנו צריכים להצביע, זה השיטה כאן,

- אין מה לעשות.
- ממה שיינפיין:** דן אבל אם הבנתי נכון, בכל מקרה מה זה משנה קואליציה אופוזיציה, בכל מקרה הוועד רק ממליץ, הוא לא קובע.
- רפי סער:** נכון.
- ממה שיינפיין:** הוא רק ממליץ.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** ועדות המשנה. הוועד קובע.
- ממה שיינפיין:** רגע, מי קובע?
- רפי סער:** זה מסרב.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** יש ועד מנהל.
- ממה שיינפיין:** הוועד המנהל שנבחר או הוועד המנהל שהוא אנחנו?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, אתם לא הוועד המנהל.
- ממה שיינפיין:** הוועד המנהל שנבחר עכשיו מתוך ה-21.
- דני הרוש:** מי זה הוועד המנהל?
- עו"ד עדי לוי סקופ:** מוטי, למה לא ועדת הנהלה של 21 חברים?
- רפי סער:** 2 הגופים המשמעותיים כדי שנבין שהם בעלי ההשפעה, זה אסיפת המורשים והנגזרת ממנה זה הנהלה. זה בעצם. אסיפת המורשים זה אנחנו ונמשיך להיות.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** כן, זה אנחנו מבינים. שאלתי למה לא ועדת הנהלה מ-21 חברים.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אני אגיד לך, ואני אגיד לך את זה בשאלה. הרי כל אחד מאיתנו מתלונן שיש לנו ממשלה עם כל כך הרבה שרים, ו-18 זה היה מספיק. נכון שאת אומרת את זה יום ולילה?
- ממה שיינפיין:** כן.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** תגידי לי כן.

- עו"ד עדי לוי סקופ: לא, אני לא אומרת את זה יום ולילה.
- ד"ר מוטי דלג'ו: רק ביום.
- דני הרוש: רק ביום.
- ד"ר מוטי דלג'ו: אז את רוצה שלגוף כזה יחסית קטן, יהיה לו 21 חברי ועד מנהל, לא בא בחשבון.
- הדר לביא: אז אני אציע משהו, אנחנו למעשה יוצרים עוד סוג של גוף. יש את אסיפת המורשים, שהיא מוגדרת בתקנות. יש ועד מנהל שכולנו מבינים שצריך להיות גוף מצומצם, שינהל. יש גוף ביניים שאנחנו יוצרים פה במטרה -
- דן בן יהודה: אלקטורים.
- ד"ר מוטי דלג'ו: נבחרת...
- דן בן יהודה: צריכים על אלקטורים שהם באופן יחסי אופוזיציה קואליציה, והם יביאו... זה כל הסיפור.
- הדר לביא: ... יש פה ועד מנהל כפר סבאי הוא... פוליטית, יש פה מינויים פוליטיים. אני לא ראיתי שום התנהלות פוליטית של אף אחד מהם. ראיתי התנהלות מקצועית לעילא ולעילא בשלושתם...
- דן בן יהודה: פשוט להגיע להסכמה -
- הדר לביא: זאת אומרת מאחר ואנחנו עשינו בשכל ובחרנו את האנשים הכי טובים שאנחנו יכולים לבחור, והם עשו עבודה מקצועית.
- ד"ר מוטי דלג'ו: תעשי את זה גם מחר. גם מחר תעשי את זה אותו דבר.
- דן בן יהודה: אבל מוטי, אבל זה הפתרון. אנחנו בוחרים -
- (מדברים יחד)
- דן בן יהודה: ... שזה הפתרון הכי נכון. אנחנו צריכים לשבת

ולקבוע אלקטורים לצורך העניין, שימונו על דינו, לבחור את ההנהלה, הם יהיו באופן יחסי על פי המפתח של קואליציה אופוזיציה, באותם אחוזים -

עו"ד עדי לוי סקופ:

של חברי מועצה.

הדר לביא:

אחד לאחד.

דן בן יהודה:

בסדר, ייבחרו כדי לבחור, והם יבחרו את הזה.

אורן כהן:

איך יבחרו? יביאו לך 11 ירצו 7-

דן בן יהודה:

זה לא 11.

אורן כהן:

10 ירצו 7 אחרים.

דן בן יהודה:

זה לא משנה, זה ביחס קואליציה אופוזיציה.

(מדברים יחד)

רפי סער:

עכשיו בשביל הדיון רק בשביל להקשות עוד קצת,

אני אומר את זה באמת באכפתיות, לא בפוליטיקה.

איזה מפתח יבחרו ה-21.

עו"ד עדי לוי סקופ:

בדיוק.

רפי סער:

7, 10, 11.

דן בן יהודה:

לא משנה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

בטח שזה משנה, בטח שזה משנה.

דני הרוש:

תתחיל להתרכז מוטי, תסביר לאט שנבין מהר. אני

גם רוצה להבין.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני אסביר, ברשותכם אני אסביר שוב. למה ההצעה

הזו יש לה רמת גמישות טובה, גם אם העיר תגדל,

וגם אם תרצו שיהיו 7 חברים או 9 או 11, כל מה

שאתם רוצים. אז אני מתחיל מחדש. אסיפת

המורשים כל חבר בה בוחר מועמד לנבחרת

הדירקטורים.

דן בן יהודה:

עד פה זה בסדר.

אלקטורים אנחנו...	איציק מנהיימר:
אלקטורים בסדר.	ד"ר מוטי דלג'ו:
הם לא דירקטורים, הם אלקטורים.	איציק מנהיימר:
נבחרת אני קורא להם, אוקיי מקובל. כל חבר מועצה, הרי בטרם, ההצעה שלנו גם שבטרם שיהיו בחירות ברשות המקומית, האגודה תפרסם לכלל התושבים. חברים נכבדים, כשאתם בוחרים חבר מועצה, הוא גם מייצג אתכם באגודה. אז יש לו ייצוג. מתוך הנבחרת בוחרים 11. וה-11 נבחרים באותו יחד של קואליציה ואופוזיציה.	ד"ר מוטי דלג'ו:
יפה כן.	איציק מנהיימר:
זה גם ראש העיר אומר. במקרה הזה, זה לא צריך להיות בתקנון.	ד"ר מוטי דלג'ו:
אבל מוטי לפי מה המספר 11? למה 11?	הדר לביא:
כי אני אגיד לך למה,	ד"ר מוטי דלג'ו:
בסוף מגיעים לאותה תוצאה.	רפי סער:
	(מדברים יחד)
אז יצא 4 ו-3.	ד"ר מוטי דלג'ו:
כי את צריכה רוב הרי. נגיד יהיו 7 חברי ועד, אבל הישיבות יתקיימו במניין חוקי של רוב. אז יבואו כל פעם 4, אז הנהלה קצת מצומצמת.	עו"ד לני צבעוני:
את רוצה יותר מוטיבציה-	הדר לביא:
אני רוצה שהחלטות יתקבלו, שיהיה פלורליזם של דעות, שהחלטות יתקבלו.	עו"ד לני צבעוני:
שיבואו מספיק אנשים.	דן בן יהודה:
אם יש 11-	עו"ד לני צבעוני:
מאיפה יגיע ה-1 הנוסף. זו אותה הצעה כמו שפה.	עו"ד עדי לוי סקופ:

- ד"ר מוטי דלג'ו: לא.
- עו"ד עדי לוי סקופ: זה אותו דבר.
- ד"ר מוטי דלג'ו: תקשיבו, אם אני אתארגן פחות או יותר, זה אומר שמתוך ה-11 הקואליציה בוחרת 7-
- עו"ד עדי לוי סקופ: מתוך ה-11?
- ד"ר מוטי דלג'ו: כן.
- עו"ד עדי לוי סקופ: איך 11? איך הגעת ל-11?
- הדר לביא: הוא אומר ועד מנהל יהיה 11 איש. ואני שואלת למה. אז לני אומרת שהיא רוצה ייצוגיות.
- עו"ד לני צבעוני: אני אומרת לטעני הגיוני-
- עו"ד עדי לוי סקופ: איך ה-11 האלה יבחרו, אנחנו...
- עו"ד לני צבעוני: שהוא יהיה הוועד-
- (מדברים יחד)
- עו"ד לני צבעוני: אם את בוחרת 7 חברי ועד, אז לא יגיעו 7 לכל ישיבה. מה שיקרה בסוף, זה... 4-
- (מדברים יחד)
- ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, פעם אחרונה שאני מסביר-
- ממה שיינפיין: אני תומך ב-11.
- ד"ר מוטי דלג'ו: ואנחנו נעבור באמת להצבעה, כדי שנתקדם. אני אמרתי לכם, ה-11 לצורך העניין הוא מתאים לקדנציה הזו, לקדנציה הבאה תוכלי להחליט עד 13 או 9.
- הדר לביא: אבל אתה משנה תקנון.
- ד"ר מוטי דלג'ו: לא בתקנון, זה מה שאני אומר, אסור בתקנון, לא בתקנון. יהיה בסמכות של אסיפת המורשים לקבוע את הגודל של הוועד המנהל בכל קדנציה.
- הדר לביא: ואת כל שאר הוועדות.

- ד"ר מוטי דלג'ו: שאר הוועדות זה הוועד המנהל קובע, אם יהיה לו 5 או 7.
- הדר לביא: זה האלקטורים.
- ד"ר מוטי דלג'ו: כן. יש לנו 21. לכן ההצעה שמועלית פה היא כזו. הוועד המנהל ייבחר בצורה הבאה: כל חבר באסיפת המורשים יבחר לו מועמד ראוי לטעמו לנבחרת.
- רפי סער: מוטי, צריך איזה כישורים מיוחדים למועמד הזה? כמו בהנהלה שבדקנו -
- ד"ר מוטי דלג'ו: תראו אני חייב להגיד לכם -
- רפי סער: בסוף ה-21 מתוכם תהיה נגזרת שהם יהיו -
- ד"ר מוטי דלג'ו: כן בדיוק. חשוב מאוד שאתם לנבחרת הזו תציעו מועמדים ראויים ובעלי קשרים. אבל אני רוצה שתדעו -
- עו"ד עדי לוי סקופ: בעלי כישורים.
- ד"ר מוטי דלג'ו: כישורים. דרך אגב בית המשפט אמר לא רק שיש לך גם קשרים. כישורים זה טוב אבל קשרים זה טוב.
- קובי פדוה: אני רוצה לומר לפרוטוקול שזה שאין פה תמלול, מה שאילץ -
- הדר לביא: יש פה.
- קובי פדוה: את חברת המועצה לירית לעזוב את הדיון, זה חמור מאוד.
- אסנת סופר: רגע סליחה, אני הזמנתי תמלול.
- קובי פדוה: ו?
- אסנת סופר: הוא לא עונה לי, הוא לא הגיע, הוא לא עונה. היא יודעת לירית, דיברתי איתה.
- קובי פדוה: תודה על ההבהרה, בסדר. תודה על ההבהרה.
- אסנת סופר: אפילו נשאר לו מקום.

ד"ר מוטי דלג'ו: תשתדלו כשנמצאים בשלב של הצגת החלטה או הצבעה, לא להיכנס, כי זה. אז אני חוזר, כל חבר אסיפת מורשים בוחר מועמד ראוי שלדעתו מתאים להיות בנבחרת. הנבחרת הזו היא 21 איש. אסיפת המורשים תבחר מתוך ה-21, תבחר לה, הפעם הזו אנחנו מחליטים על 11, בקדנציה הבאה אתם יכולים להחליט על מה שאתם רוצים. זה לא יהיה בתקנון-

דן בן יהודה: איך אתה שומר על ייצוג לאופוזיציה?
עו"ד עדי לוי סקופ: איך אתה שומר? איך אתה בוחר את ה-11 האלה?
דן בן יהודה: בדיוק. איך אתה שומר על-
ד"ר מוטי דלג'ו: מה ביקשתי ממך?
עו"ד עדי לוי סקופ: זאת שאלת השאלות.
ד"ר מוטי דלג'ו: לא, מה ביקשתי ממך? לא להפריע לי באמצע, נכון?
 ואת בדיוק נכנסת באמצע, שרציתי להגיד מה שאת אמרת.

עו"ד עדי לוי סקופ: אל תנזוף בי מוטי טוב?
ד"ר מוטי דלג'ו: לא, חס וחלילה עדי. מה אני אנזוף בך?
(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: שנייה אני חוזר, אני בדיוק באתי לקטע להגיד את הדבר הבא, שהבחירה תהיה בהתאם וביחס של קואליציה ואופוזיציה. לשלב הזה לקדנציה הזו, מה שמוצע זה פחות או יותר 7 אנשים ייבחרו על ידי הקואליציה. 4 אנשים ייבחרו על ידי האופוזיציה.
 לא.

עו"ד עדי לוי סקופ: אתה מעגן את זה לא בתקנון אלא בקביעה שלנו...
הדר לביא: כן קביעה, נכון. כי יכול להיות שבקדנציה הבאה

ד"ר מוטי דלג'ו:

היחס יהיה שונה. אז את לא יכולה להכניס בתקנון.

אין בעיה.

הדר לביא:

אז בואו נתקדם.

ד"ר מוטי דלג'ו:

רגע, אבל איך אנחנו מאשרים תקנון. העקרונות

הדר לביא:

לדעתי אנחנו התקדמנו מאוד.

שנייה, שנייה, תכף שנייה. תראו אמרתי לכם

ד"ר מוטי דלג'ו:

מהתחלה שהסוגיה הכי בעייתית והכי מורכבת זה

העניין של הוועד המנהל. כל השאר אתם תראו

שאנחנו נרוץ יותר מהר. לכן את הסוגיה הזו ורק

את הסוגיה הזו בלבד, אני אביא אותה לעצמה, לפני

כן אני שוב שואל אם יש מישהו שלא הבין. ועדי,

אם את נפגעת אני מצטער.

לא קשור לזה. אתה רץ עם דיון שהוא סופר מהותי.

עו"ד עדי לוי סקופ:

נכון.

ד"ר מוטי דלג'ו:

בדיון כל כך מהותי לא צריך לרוץ כל כך מהר. צריך

עו"ד עדי לוי סקופ:

להקשיב, לאנשים יש תהיות, לא מבינים, לא זה.

זהו מקובל.

אוקיי, אני אמרתי שאני דווקא פועל בצעדים של

ד"ר מוטי דלג'ו:

צב.

הדבר היחידי שלא הבנתי האם 7, 5 היה סתם

דן בן יהודה:

רעיוני?

7, 4.

ד"ר מוטי דלג'ו:

7, 4 היה סתם רעיוני, או שזה החלוקה האחוזית.

דן בן יהודה:

זו החלוקה, זה מה שהוא אמר.

אורן כהן:

זה פחות או יותר, תבדוק.

ד"ר מוטי דלג'ו:

צריך שזה יהיה על פי החלוקה האחוזית בפועל.

דן בן יהודה:

כן, זה זה, זה זה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אורן כהן:	7, 4.
עו"ד עדי לוי סקופ:	תת ייצוג לאופוזיציה.
ד"ר מוטי דלג'ו:	למה?
עו"ד עדי לוי סקופ:	זה תת ייצוג.
קובי פדוה:	לדעתי יש פחות משמעות לקואליציה אופוזיציה.
ממה שיינפיינ:	תעשי באחוזים, כמה אחוזים.
קובי פדוה:	ולו בגלל שגם לדעת המיעוט בקואליציה, צריך שהיא תוכל להישמע. ולכן אני לא מעוניין לפגוע לא בממה ולא באורן ולא באסנת.
עו"ד עדי לוי סקופ:	זה בדיוק מה שאמרתי.
קובי פדוה:	ולכן אני חושב שאין כל כך משמעות לנושא של קואליציה אופוזיציה. מכיוון שכל אחד מאיתנו רוצה להשמיע את קולו, בלי שום קשר לקואליציה או אופוזיציה. צריך לשמוע על ייצוג. במידה והיינו מצליחים להגיע לאיזה שהם הסכמות בעינינו של 7 או 14, לא חייבים את ה-21. במידה וקשה, ומאיזה שהיא סיבה, אני לא רוצה לקפח עוד פעם את סיעות היחיד, אז שיהיה 21. רק בגלל שלא הצלחנו להגיע להסכמה.
רפי סער:	זה לא יכול לעבוד. בכל תאגיד, בכל חברה, זה בין 9 ל-12 חברים, תראו בתאגידים.
ד"ר מוטי דלג'ו:	כן בדיוק.
רפי סער:	להתחיל לסרב 21 חברי מועצה, 21 חברי הנהלה, זה מסורבל מאוד. בסוף צריך שיהיה גוף יעיל.
דן בן יהודה:	רק לשמור על אחוזים... זה כל הסיפור.
פינחס כהנא:	אני ההרגשה שלי-
ממה שיינפיינ:	דן, זה לפי אחוזים.

יחס, יחס.	דן בן יהודה:
הלוואי שיקפצו על המציאה אנשים.	רפי סער:
למה לא?	עו"ד עדי לוי סקופ:
הלוואי שנמצא צוות.	איציק מנהיימר:
בדיוק.	רפי סער:
נו אז אני אומר לך, אי אפשר להגיע למצב שיושבים ומגיעים בסוף ל-	דן בן יהודה:
זה עכשיו אתה יושב. ואתה מגיע.	ד"ר מוטי דלג'ו:
ברגע שאנחנו אסיפת המורשים זה גוף קיים, זה גוף שמתחרה גם לפי הצבעות, זה בדיוק חברי המועצה וכו'. במפעל המים אחרי שהם בוחרים כל אחד את הנציג לגוף להנהלה המורחבת הזאת. אני חושב שהמונח של קואליציה / אופוזיציה מבחינתי בכלל לא צריך להיות קיים. אני יודע איך אנחנו... הגדרנו מקצועית מה אנחנו רוצים... ולא ידענו לפני הדיונים, ולא התחלנו לפני הדיונים, ולא קיבלנו שום דבר. ובחרנו... אנחנו נשארנו עם הכוח של אסיפת המורשים. כל הדיון עכשיו איך לשמור על הרוב של האופוזיציה, זה נראה לי, לי זה נראה לא לעניין. אז... חברי מועצה נשארנו באסיפת מורשים. כל היתר זה מקצועי. השאלה של ה-7 או 11 מבחינתי זה מקצועי, תגדירו אתם איזה מגוון מקצועות אתם רוצים.	הדר לביא:
זה מתחבר עם ההערה של מר"צ.	רפי סער:
היתרון פינחס בהגדרה -	איציק מנהיימר:
כפר סבא חופשית.	רפי סער:
עזבו שנייה את הקואליציה / אופוזיציה, היתרון	

היום שבעצם אנחנו מעגנים היום את זה שהנהלה תהיה הנהלה שהיא לא פוליטית.

ד"ר מוטי דלג'ו: בדיוק.

הדר לביא: נהדר.

רפי סער: זה בעצם אנחנו מעגנים.

הדר לביא: אז ההערה נכונה.

רפי סער: שלראשונה בתולדות מפעל המים, ובאמת גם לי לא

הייתה את הבעיה הזאת בעבר, ... לא היה.

שהנהלה תהיה אחרת. זה שהם יושבים החברה

פה, זה מעולה.

ממה שיינפיון: תוך כמה זמן צריך לבחור את הוועד?

איציק מנהיימר: אני רוצה להגיד כמה מילים. אני מקבל את מה

שאמרתם, רק נקודה אחת. כל נושא האלקטורים,

אני חושב שהוא מיותר, ואמרה גם הדר שסך הכל

שהבחירה הייתה ישירה. בחרו ועד מנהל מקצועי

מאוד. אז למה שאנחנו עכשיו נעשה עוד סרבול-

הדר לביא: אני זורמת איתך...

איציק מנהיימר: אני חושב שכדאי שאת כל הסיבוך הזה, אנחנו עדיין

לא ארצות הברית. אנחנו לא צריכים אלקטורים,

וזה בסדר, זה נראה אומנם יפה-

הדר לביא: אתה רוצה להרחיק אבל. ... זה משהו אחר, עם

השאר אני מסכימה.

איציק מנהיימר: מה זאת אומרת אני רוצה להרחיק?

הדר לביא: אני לא רוצה לבחור את ועדת הנהלה. אני רוצה

להרחיק את זה מאיתנו.

איציק מנהיימר: נו באמת אז את מי שאת תבחרי כדי שייצג אותך,

אם מישהו ירצה את לא רוצה, זה בסדר.

והשיקולים הם שיקולים שלך. אבל תבחרי מישהו, אם מישהו ירצה להיות מעורב בזה, את חושבת שהוא יבחר במישהו שהוא לא יוכל לשלוט בו? האלקטור הוא לא אחד שנפל מהירח. הוא מישהו שאתה מכיר. מישהו שאתה יכול להשפיע עליו.

תשמע, אני חבר בוועד הממונה 4 שנים, משהו כזה, פחות או יותר, משהו כזה. אסיפת המורשים פה יש לה סמכויות מעל הוועד הממונה. היא קובעת את התקציב, היא מאשרת את הדו"חות הכספיים, כל שינוי משמעותי כמו תקנון נעשה פה. הכול מוחלט כאן. התמיכות, מוחלט כאן באסיפת המורשים. אנחנו יכולים להמליץ, אבל בסוף, נערכו פה דיונים, וההחלטות התקבלו פה. כל הדיון שאתם עורכים עכשיו הוא על מה קורה מתחת לזה. כלומר על כל מה שהוא לא בקביעת מדיניות, הוא עניין ניהולי.

אני בעד. אהוד, אני בעד. אני אומר הסרבול - כל הדיון של הפוליטיזציה שאתם מציגים פה - אין פה פוליטיזציה, אני לא חושב שיש פה. כל הדיון הזה של הפוליטיזציה של מי ממנה מי, ואיך אנחנו דואגים, ואיך אני אשלוט על מי שמקבל שם החלטות. כיום אין שום קשר לזה למציאות, ואין שום סיבה שזה ישתנה.

נכון.
לא, לא, אז כנראה שלא הבהרתי את עצמי - אף אחד לא מבקש לשלוט... לא לשלוט.
בעצם מה שאהוד אומר, הוא מחזק את מה שאת אומרת.

רו"ח אהוד הלזינגר:

איציק מנהיימר:

רו"ח אהוד הלזינגר:

איציק מנהיימר:

רו"ח אהוד הלזינגר:

רפי סער:

איציק מנהיימר:

עו"ד עדי לוי סקופ:

רפי סער:

איציק מנהיימר: לא, לא, אני דיברתי על לשלוח באלקטורים, לא לשלוח בוועד שהתמנה. בואו אז אני רוצה להבהיר את עצמי.

הדר לביא: ... לשלוח ...

איציק מנהיימר: לא, לשלוח באלקטור. הרי בסופו של דבר מי שממנה את האלקטור יכול באופן תיאורטי גם לשלוח בהחלטה שלו, כי הוא איש מטעמו. אז אין טעם לשים את האלקטורים, את השכבה הזאת שבחרת. בואו ישירות נבחר.

הדר לביא: לא.

איציק מנהיימר: והשיקול שלנו הוא שיקול ערכי-

הדר לביא: אתה אומר... ואז פותר בהיפך. אנחנו רוצים להרחיק את הפוליטיקה.

איציק מנהיימר: הוכחת במינויים הקודמים שלמרות שאת בחרת באופן ישיר, בחרת ועד מנהל מקצועי וטוב. למה את חושבת שלא תבחרי גם פעם הבאה.

הדר לביא: א' זה לא אני, זה חברי מועצה באופן כללי.

איציק מנהיימר: אני מדבר-

הדר לביא: אנחנו רוצים להרחיק את הפוליטיקאים. ואנחנו רוצים לבחור-

איציק מנהיימר: למה להרחיק את הפוליטיקאים? זאת אומרת אם הוא פוליטיקאי, אני אומר אם הפוליטיקאי רוצה להשפיע, הוא ישפיע גם עם אלקטור.

הדר לביא: אני מסכימה. לכן אני אומרת להרחיק ככול האפשר. יש הבדל בין זה שאתה שולט בפועל לבין שאתה ממנה.

דן בן יהודה: מבחינתי מחליטים 7, 11, 5 או 6-

- הדר לביא:** איציק, אתה חוזר פה אחורה בדיון...
- (מדברים יחד)**
- ממה שיינפיין:** הדר, אפשר לעשות את זה בצורה כזאת. תראי, מחליטים 11, אני אומר עזבי אופוזיציה קואליציה, זה רק ועדה מייעצת. אבל בכל מקרה, צריך 11-
- הדר לביא:** למה 11?
- ממה שיינפיין:** לא משנה, קבענו 11, עזבי כרגע. 21 בוחרים 11. אם ה-11 האלה מסתדרים ביניהם לבחור ביניהם את ה-7 או מה שלא יהיה-
- הדר לביא:** ה-11 זה ה-7.
- ממה שיינפיין:** לא, לא,
- עו"ד עדי לוי סקופ:** ה-11 אלה ה-7.
- ממה שיינפיין:** יש 11, לא הסתדרו, ב-11 לא הסתדרו ביניהם, ילכו לאחוזים של האופוזיציה קואליציה.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אין הסכמה, לא על ה-7 ולא על ה-11...
- רפי סער:** אני אומר לכם ככה, יש נניח 11 חברי הנהלה, ... כמו שעשינו בדירקטורים, תביאו 4 חברים, יביאו פה 7 חברים. מאוד פשוט.
- דן בן יהודה:** הדר, למה שלא תשבי כראש האופוזיציה יחד עם ראש העיר. תגיעו לרשימה על פי החלוקה האחוזית וזהו.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** רגע, רגע, תקשיבו-
- רפי סער:** באמת הכי פשוט.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** ה-11 זה לא קדוש. אבל כשמישהו יציע 9, אני אשאל אותך למה 9. כי על 11 דיברו כל הזמן.
- ממה שיינפיין:** מה זה משנה? מה זה משנה 11, 9 או 7 או 5.
- רפי סער:** החלוקה צריכה להיות בהתאם ל-

- הדר לביא:** מוטי בוא נאשר את זה... ה-11.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** בוודאות זה לא בתקנון. בתקנון לא קובעים את מספר חברי הוועד. אתה קובע בתקנון, אנחנו קובעים בתקנון וזו ההצעה, בין 7 ל-13, ככה זה מקובל באגודות.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** בקודם היה רשום בין 5 ל-21. שיהיה בין 5 ל-21.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** איפה? לא היה באף מקום כתוב 21. הקודם סליחה? (מדברים יחד)
- איציק מנהיימר:** כיום כמה ועד מנהל? אנחנו פשוט שאלנו-
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אם זה כל כך... שישלח...
- הדר לביא:** 6 שחצי מהם לא מכפר סבא וחצי מכפר סבא, זה משמעותי.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים אני חושב שאנחנו בשלב של עודף בישול.
- איציק מנהיימר:** ועוד הוספנו 1, 7. מה הבעיה לסגור על 7.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** לב ליבו של העניין זה המספר של חברי הנהלה.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** כמה את חושבת שצריך להיות?
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אני באופן עקרוני חושבת שצריך 21.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** חברי הנהלה?
- עו"ד עדי לוי סקופ:** כן.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אז נלך להצבעה, ומי שיחליט הרוב.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** בכל מקרה אמרת שאתה לא רוצה שזה ייכנס לתקנון, אז שיהיה כתוב בתקנון בין 5 ל-21 ונעשה...
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, לא יכול להיות. אני אגיד לכם משהו, אני לא מכיר כמעט אף אגודה במדינת ישראל שמתפקדת עם 21 חברי הנהלה. הרי-
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אני לא מכירה אף אגודה כמו האגודה הזאת.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני לא יודע, אני שוב מעלה את הסוגיה באמת של הממשלה.

רפי סער: ... חברה העירונית בהיקפם כאלה.

ד"ר מוטי דלג'ו: רגע שנייה, העולה על דעתכם שבמועצת העיר יהיו 21 חברי ועדת כספים או בהנהלה? אז בואו, אני ברשותכם רוצה, תראו יש לנו עוד כל כך הרבה דברים מורכבים. אנחנו בסך הכל כולנו מסכימים על אחד, ש-, זה לא הצבעה. אני רק אומר. שכל חבר אסיפת מורשים מציע מועמד ראוי וטוב, אנחנו קוראים לזה הנבחרת. מהנבחרת הזו בוחרים את הוועד המנהל. זה יכול להיות 5, יכול להיות 7, יכול להיות 9, ויכול להיות גם 11, ויכול להיות גם יותר. זה האפשרויות. זה הדבר שאנחנו עליו את זה אני מעלה להצבעה, ואז נוכל להתקדם. מי שבעד ירים את ידו-

עו"ד עדי לוי סקופ: לא, לא, איך אתה מעלה להצבעה? לא, לא, שנייה.

זה סעיף בתקנון מה שאתה מעלה עכשיו?

ד"ר מוטי דלג'ו: בוודאי.

עו"ד עדי לוי סקופ: אוקיי, אז איזה סעיף, תנסח את הסעיף.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא בתקנון, לא. לא בתקנון.

עו"ד עדי לוי סקופ: לא.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא.

עו"ד עדי לוי סקופ: זה מה שאני שואלת.

עו"ד לני צבעוני: מקבלים החלטה...

ד"ר מוטי דלג'ו: בשביל זה אני חוזר על זה 3 פעמים, כדי שגם

התקנון יבין למה אני מתכוון. אז אני עכשיו אחזור

על זה פעם רביעית. כל חבר אסיפה-

לא, לא אמרת את זה 3 פעמים לפני זה, אבל תחזור על זה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
חמישית, חמישית.	אורן כהן:
עדי הייתי רוצה אחד כמוך אצלי במועצה.	ד"ר מוטי דלג'ו:
זה שירת הסירנה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
כל חבר אסיפת מורשים בוחר לו מועמד ראוי וטוב, ולפי דעתו הוא יכול לעשות את זה לא לפי הסיעה שלו, ולא לפי התפיסה שלו, שייבחר את האדם הכי מקצועי והכי ראוי שהוא חושב שהוא יכול לייצג אותו נאמנה. כי בסופו של יום יש איזה קשר בין הדברים. מהקבוצה הזו בוחרים את חברי הוועד המנהל, וזה יכול להיות 5, 7-7.	ד"ר מוטי דלג'ו:
שמספרם בין לבין.	עו"ד עדי לוי סקופ:
5, 7, 9-	ד"ר מוטי דלג'ו:
בין 5 ל-21.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא. אין, בין 5 ל-13, זה תקרה בכל מקום.	ד"ר מוטי דלג'ו:
איך הגעת ל-13?	עו"ד עדי לוי סקופ:
מינימום 5.	הדר לביא:
אז אמרתי בין 5 ל-13.	ד"ר מוטי דלג'ו:
ולמה מקסימום 13?	עו"ד עדי לוי סקופ:
5 יבואו 2-3 אנשים.	רפי סער:
	(מדברים יחד)
לא יגיעו אנשים.	רפי סער:
רק שנייה, ועדות שאנחנו מקיימים... מ-30 איש רשומים הגיעו לה 4.	ממה שיינפייין:
נכון.	רפי סער:
אולי 5 במקרה הטוב. גם פה אולי יגיעו 3.	ממה שיינפייין:

הדר לביא:	אני אומרת מינימום 5.
עו"ד עדי לוי סקופ:	אין 6,
ד"ר מוטי דלג'ו:	לא יהיה פחות.
עו"ד עדי לוי סקופ:	יש להם נוכחות של כמעט 100%, זה מה שהוא...
(מדברים יחד)	
דני הרוש:	בוועדת רווחה יש לי 18 איש, הגיעו...
עו"ד עדי לוי סקופ:	אתם רק תומכים ב-21 אם מתוכם יגיעו 9, 8, 7.
ממה שיינפין:	הם מחויבים.
פינחס כהנא:	אבל בדיון המקצועי שהיה לך בוועדה... אני לא זוכר מי היה בקואליציה...
ד"ר מוטי דלג'ו:	אני מעלה את ההצעה שהצעת.
רפי סער:	קודם כל בעקרונות, אתם רוצים שיהיה גוף ביניים או לא גוף ביניים?
דובר:	לא חייבים.
רפי סער:	לא חייבים.
איציק מנהיימר:	לא חייבים את גוף הביניים.
ד"ר מוטי דלג'ו:	... אין לא חייבים. אתה חייב.
איציק מנהיימר:	למה אני חייב?
רפי סער:	אני אומר לכם עכשיו לא ממקום פוליטי, באמת תחפשו עכשיו 21 אנשים שיבואו ויצביעו על 11. מה אני אבוא חד פעמי ואני אצביע ואני אלך?
הדר לביא:	לא, אתה חבר בוועדות רפי.
רפי סער:	חברי ועדות יכולים להיות גם אנשים נוספים. אני חושב שאם היו אומרים לי אתה בא להצביע-
הדר לביא:	למה צריך נוספים על 21?
רפי סער:	אני חושב שזה מסרב, אבל מה שתחליטו.
איציק מנהיימר:	זה באמת לא פרקטי. ראש העיר צודק, אנחנו

נצטרך -

הדר לביא:

מה לא פרקטי? אתה בוחר בן אדם...

עו"ד עדי לוי סקופ:

אין שום תנאי.

רפי סער:

אפילו אני אמנע בהצבעה. אני רוצה שתבינו, אני אומר את זה ממקום של באמת, אני חושב שרק בשביל לא לסרב. הם צריכים להחליט קודם כל על הטכניקה. האם 21 בוחרים 21 בוחרים הנהלה? או ה-21 בוחרים הנהלה. תחליטו מה שאתם רוצים, באמת אני נמנע.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני אגיד לך מה הבעיה. הבעיה היא שכולם כאן עכשיו מדברים שאין פוליטיקה. אבל אנחנו יודעים שיש פוליטיקה.

רפי סער:

בגלל זה אני נמנע.

ד"ר מוטי דלג'ו:

לא, לא, שנייה. לכן צריך לתת את העוגנים. והעוגנים הם כאלה. ברגע שכל חבר אסיפת מורשים בחר נציג מטעמנו לנבחרת, פתרת את הבעיה, לא יהיה ויכוח, לא באים לאותו אחד -

איציק מנהיימר:

וזה לא יהיה פוליטי?

ד"ר מוטי דלג'ו:

רגע -

עו"ד עדי לוי סקופ:

אבל אין תנאי לכשירות לחברים האלה. אתם מבינים שמישהו מאן דהוא -

ד"ר מוטי דלג'ו:

חכי נגיע לזה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

מאן דהוא יכול לבחור מישהו שאין...

רפי סער:

האם ה-21 -

עו"ד עדי לוי סקופ:

תן לדבר.

רפי סער:

האם ה-21 זה בתנאי כשירות כמו שירן, אביבית

ואהוד?

- הדר לביא: לא, כמו חברי מועצה.
- רפי סער: אז איך בוחרים?
- הדר לביא: אתה תבחר את הכי טוב-
- עו"ד עדי לוי סקופ: אתה תמצא את עצמך עם חברי הנהלה לא מקצועיים.
- רפי סער: בדיוק, היא עלתה על זה.
- הדר לביא: למה?
- רפי סער: היא עלתה על זה.
- עו"ד עדי לוי סקופ: כי כל אחד יכול לבחור מי שהוא רוצה. אז מאן דהוא יבחר מישהו שאין.
- הדר לביא: אין לי בעיה-
- איציק מנהיימר: זה יהרוס את מפעל המים.
- (מדברים יחד)
- רפי סער: ה-21 חברים שייבחרו, כל אחת או אחד מהם צריך להיות כשיר להיות דירקטור.
- הדר לביא: נכון, מה הבעיה עם זה?
- רפי סער: אבל אתם 21. אתם יודעים איזה מורכב זה?
- (מדברים יחד)
- הדר לביא: אתם עושים את זה פעם אחת ב-5 שנים...
- דני הרוש: זה סרבול הכי גדול שיש בעולם.
- רפי סער: אני אומר את זה באמת שוב פעם, לא ממקום, לא ממקום פוליטי לחלוטין. זה להביא 21-
- דני הרוש: בוודאי שזה סרבול.
- הדר לביא: עושים את העבודה מעולה.
- (מדברים יחד)
- פינחס כהנא: אתה בוחר את ה-21 שלך-
- דני הרוש: אבל להתחיל להעביר אותם לכשירות.

איזה כשירות?	עו"ד עדי לוי סקופ:
... ותביאו קורות חיים, ותמלאו את השאלון.	רפי סער:
	(מדברים יחד)
חברים, תקרא לחבר'ה שייכנסו זה חשוב.	ד"ר מוטי דלג'ו:
התייאשו.	רפי סער:
תעלו את זה להצבעה.	דני הרוש:
חברים שוב באמת, אני עכשיו, עדי עכשיו זה יהיה פעם חמישית, נכון? את סופרת. נהיה חברים בסוף. את תראי שכן. אני מעלה להצבעה שכל חבר אסיפת מורשים בוחר לו אדם ראוי, מתאים, הוא יכול לבחור אותו על רקע מקצועי, וחשוב מאוד לתשומת ליבכם שלא יהיה לו ניגוד עניינים. זה לא יכול להיות אחד למשל שהוא ספק של האגודה או משהו כזה. יש יועצת משפטית, היא תבדוק. אחרי שיש לנו את ה-21, מתוך ה-21 בוחרים לפעם הזו את ה-11, אז היחס הוא פחות או יותר -	ד"ר מוטי דלג'ו:
לא מוכנה -	הדר לביא:
רגע. זה עולה להצבעה.	דני הרוש:
כמה?	ד"ר מוטי דלג'ו:
מינימום 5.	הדר לביא:
זה עולה להצבעה, את יכולה להצביע נגד הדר.	דני הרוש:
רוצים להגיע להסכמה, ואין הסכמה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
דני, פה אנחנו מנסים לייצר הסכמות רחבות.	הדר לביא:
אבל אנחנו לא מגיעים להסכמות.	דני הרוש:
למה? אז אנחנו כן.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא מגיעים להסכמות.	דני הרוש:
אנחנו כמעט שם.	הדר לביא:

דני הרוש:	אבל את לא שם.
הדר לביא:	כמעט שם.
דני הרוש:	אין כמעט.
רפי סער:	אז אני רוצה להגיד לכם משהו.
דני הרוש:	אם היינו שם, אז היינו שם.
ממה שיינפיין:	את רוצה לתת יותר אנשים, יותר תושבים בעיר להיות מעורבים.
הדר לביא:	כן נכון.
ממה שיינפיין:	אז למה לקחת 5?
הדר לביא:	לא, אני אומרת מינימום 5. מינימום 5, שלא אנחנו... כי לא נצא מזה.
ד"ר מוטי דלג'ו:	מה זה מינימום? אז אם מינימום יכול להיות גם מקסימום 11.
הדר לביא:	אתם יודעים מה ההגדרה של כמות חברי ועדת כספים? מינימום 5. זה לא יהיה 21 סליחה, אני לא חושבת שזה יהיה 21.
ד"ר מוטי דלג'ו:	אז רגע שנייה.
הדר לביא:	אם זה 5, 7 או 9 אתם רוצים להתווכח מעכשיו?
דני הרוש:	מוטי, אי אפשר להגיע להסכמות.
הדר לביא:	אפשר, אפשר בהחלט.
דני הרוש:	לא, עובדה שלא.
ד"ר מוטי דלג'ו:	דני, מקובל שהמינימום הוא 5, לפעם הזו מציעים שיהיה 11, זה לא בתקנון, לא בתקנון.
הדר לביא:	אז אם אפשר לייחד לזה דיון עכשיו-
ד"ר מוטי דלג'ו:	לא, יהיה דיון אחר, אני רק אומר כדי שנדע. אני מעלה עכשיו להצבעה את הצורה שבחרים את הוועד-

- רפי סער:** זו הפעם האחרונה, אתם בטוחים שאתם רוצים 21, שכותבים מכתב ניגוד עניינים, וממלאים קורות חיים, בטוח?
- הדר לביא:** כן, למה לא?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** מי שבעד שירים את ידו -
- עו"ד עדי לוי סקופ:** לא, אבל רגע שנייה.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** בבקשה.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אני רוצה מ-5 ל-21, ואני רוצה -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** סוכם שלא כותבים את זה עכשיו.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** רגע, אז זה לא -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** גם לא 11.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אז שיהיה ברור, אז לא נקבע פה מספר.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, לא קובעים.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** רגע, שיתווסף עוד סעיף שאומר, שאין פה החלטה על כשירות. לא, אני רוצה שאנחנו נחליט על כשירות. זה שאתה אומר בן אדם ראוי, לא יהיה לו ניגוד עניינים, זה לא כשירות.
- רפי סער:** עדי את לא יכולה.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, חשוב -
- רפי סער:** עדי, את לא יכולה לקחת חבר, לשים אותו ב-21, ואחר כך שהוא יבוא רק ויצביע והוא לא יכול להיבחר להנהלה. ה-21 זה אנשים שיש להם את הכשירות להיבחר.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** בדיוק.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** זה מה שאמרת, אבל לא רק כשירות להיבחר. תראו איזה חברים מקצועיים יש לנו כאן.
- רפי סער:** נכון.

- עו"ד עדי לוי סקופ:** איך נגיע למצב שנגיע לכאלה חבר'ה מקצועיים, אם לא נגדיר -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** את תבחרי אותם הרי.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** רף יותר גבוה.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אבל את תבחרי אותם.
- הדר לביא:** ... ציבורית להביא את הבן אדם הכי טוב -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** כן בדיוק.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אני חושבת שאנחנו צריכים להגדיר את זה בכתובים.
- ממה שיינפיינ:** מה יקרה עם ה-10 שלא נבחרו?
(מדברים יחד)
- הדר לביא:** ועדת תמיכות, יש לנו הרבה מה לעשות.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אוקיי.
- רפי סער:** 21, 11 והצבעה. זהו.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים -
- רפי סער:** 4-7.
- פינחס כהנא:** אפשר להכין איזה מסמך רקע מה התנאים.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** רגע אחד שנייה, נכין, הכול יהיה בסדר. באמת חזרנו על זה כבר...
- ממה שיינפיינ:** תנו למוטי לסיים עד הסוף אחרי זה הערות, כי סוגרים לו את המושב, הוא לא יכול להיכנס.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** הוא צודק, יש אצלנו שער, אחרי השעה 22:00 לא נותנים להיכנס. אז אני מעלה להצבעה את הסעיף של בחירת ועד המנהל שהוא יהיה בצורה הבאה: כל חבר אסיפת מורשים בוחר לו מועמד. המועמד הזה נכנס לנבחרת. מהנבחרת הזו בוחרים את חברי הוועד המנהל. המינימום שבוחרים שם זה 5. לגבי

המקסימום יש ויכוח אנחנו לא נרשום.	
לא, אין ויכוח. מינימום 5-	הדר לביא:
לא, לא נרשום. לקדנציה הזו ההצעה היא שיבחרו	ד"ר מוטי דלג'ו:
11 חברי-	
... על זה דיון אחר.	הדר לביא:
לא, לא, לא דיון אחר, הדיון הזה.	דני הרוש:
לא, אז אני לא-	הדר לביא:
הדר, הדר תקשיבי-	ד"ר מוטי דלג'ו:
אנחנו מעלים את זה להצבעה.	דני הרוש:
הדר תקשיבי-	ד"ר מוטי דלג'ו:
אי אפשר גם למשוך את זה יותר מידי זמן.	רפי סער:
אמרתי כבר בתחילת הדברים, כל אחד צריך טיפה	ד"ר מוטי דלג'ו:
לוותר. ואני יודע גם מה הייתה ההצעה הראשונית,	
ויש ויתורים גדולים מאוד.	
והשנייה והשלישית.	רפי סער:
וכל צד צריך לוותר וצריך בעניין הזה להתקדם.	ד"ר מוטי דלג'ו:
צריך להתקדם.	
או שמוטי תישאר פה עוד קדנציה.	רפי סער:
לא, לא. כי אני מתחיל להימאס עליכם, אז יותר	ד"ר מוטי דלג'ו:
טוב. תעשו איזו התייעצות קטנה.	
	(מדברים יחד)
אני רוצה להגיד לך, הם צריכים לקבל את זה	ממה שיינפיין:
בגדול. ראש העיר אמר במפורש שאין לו שום בעיה	
לא להיבחר ולא להיות בפנים.	
הוא אמר אפילו שהוא בחר לא להשתתף בהצבעה.	ד"ר מוטי דלג'ו:
זה שווה הכול בשביל להתקדם הלאה ולסגור.	ממה שיינפיין:
יש 21 חברים.	רפי סער:

- ד"ר מוטי דלג'ו: אוקיי אז אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד שירים את ידו?
- רפי סער: עוד פעם תגיד - תגיד מה.
- ממה שיינפיינ: עו"ד לני צבעוני: לטובת הפרוטוקול.
- ד"ר מוטי דלג'ו: עדי סופרת וזה פעם שביעית. עכשיו זה 7 ברכות. עו"ד עדי לוי סקופ: שישית.
- ד"ר מוטי דלג'ו: לא, זה שביעית. רפי סער: 7 ברכות זה חתונה.
- ד"ר מוטי דלג'ו: אז ככה: 1) כל חבר אסיפת מורשים בוחר מועמד ראוי מטעמו, שהוא לא בניגוד עניינים, והוא כשיר להיות חבר בגוף כזה. דני הרוש: תבחן אותו לני.
- ד"ר מוטי דלג'ו: כן. מתוך הנבחרת הזו, בוחרים את ה-11 חברי הוועד המנהל, כאשר המינימום הוא 5. הוועדות לא נכנס כרגע לזה.
- רפי סער: היחס הוא 4 לאופוזיציה ו-7- באותו יחס כן. ד"ר מוטי דלג'ו: רק הקדנציה הזו.
- הדר לביא: רק הקדנציה הזו. ד"ר מוטי דלג'ו: מי בעד?
- עו"ד עדי לוי סקופ: אנחנו לא מצביעים עכשיו על זמן של הכהונה של הוועד ולא שום דבר. ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, שום דבר.
- עו"ד עדי לוי סקופ: רק על זה. ד"ר מוטי דלג'ו: אני את זה מעלה להצבעה, מי בעד שירים- דן בן יהודה: היחס על פי- ד"ר מוטי דלג'ו: עזוב עכשיו, באמצע הצבעה. מי בעד? להצביע.

דני הרוש:	פה אחד.
ד"ר מוטי דלג'ו:	אפשר להוריד. יש מתנגדים? אין מתנגדים.
רפי סער:	איתן? אסנת? בעד. שלי בעד?
ד"ר מוטי דלג'ו:	יש נמנעים? אין נמנעים.
רפי סער:	תודה רבה.
ד"ר מוטי דלג'ו:	תודה רבה. אני רוצה להגיד לכם -
הדר לביא:	כל הכבוד.
ד"ר מוטי דלג'ו:	תקשיבו טוב, אתם הייתם מצוינים.
רפי סער:	תודה רבה.
אסנת סופר:	אל תלכו יש אישור דו"ח כספי.
ד"ר מוטי דלג'ו:	רגע שנייה. ברשותכם מה שאני מבקש להציע, חברים מה שאני מבקש להציע, ראש העיר אתה תפנה אלינו אחד מחברי המועצה שלך, שיעזור לנו. אנחנו נכין את הניסוחים הקטנים של התקנון. יציעו 2 תציע 1, 3 יחד עם הצוות פה. אנחנו נכין משהו מסודר.
הדר לביא:	אורן, תכניס אותו לצוות בתקנון. שאורן יהיה כתוב בתקנון.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר כדלקמן:

- (1) כל חבר אסיפת מורשים בוחר מועמד ראוי מטעמו, שהוא לא בניגוד עניינים וכשיר להיות חבר בנבחרת.
- (2) מתוך הנבחרת בוחרים את 11 חברי הוועד המנהל, כאשר המינימום הוא 5. (היחס הינו 4 לאופוזיציה ו-7 לקואליציה)

6. אישור דו"ח כספי לשנת 2023.

- ד"ר מוטי דלג'ו:** אחרי שאת הקטע אנחנו אישרנו, אנחנו מתקדמים ברשותכם לנושא של אישור דו"ח כספי לשנת 2023. אני בגדול יכול להגיד לכם, שזו הייתה שנה מבחינת האגודה, שנה טובה. בין השאר חשוב שתדעו הנושא של הפחת. שניים, המחירים של המים.
- איציק מנהיימר:** אתה יכול קצת להסביר על הפחת דרך אגב. הפחת למה הכוונה?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** ככול שיש לך פחות פחת -
- איציק מנהיימר:** על מה פחת אבל?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** פחת מים, פיצוצים.
- איציק מנהיימר:** אוקיי לזאת הכוונה, מים שהיו פיצוצים וזה.
- (מדברים יחד)**
- ד"ר מוטי דלג'ו:** בבקשה רו"ח רונית.
- רו"ח רונית אבן זהב:** בהמשך לשיפורים התפעוליים שמוטי ומעוז הציגו, אנחנו מציגים בשנת 2023 שיפור משמעותי ברווחיות. סיימנו את השנה עם רווח נקי של 6,600,000 ₪. שיפור של מעל ל-5 מיליון ₪ בהשוואה לשנה שעברה. עיקר השיפורים - שיפור של 5 מיליון ₪?
- רפי סער:** מעל ל-5 מיליון ₪. עיקר השיפור נובע מהגידול בהכנסות, בעיקר מגידול בתעריפי המים. יש גם גידול מסוים בכמות, השפעות מזג אוויר וכדומה. יש גידול בהכנסות משכר דירה של העסקה המשותפת עם התקדמות האכלוס. ושיפור משמעותי בשורת סעיף הכנסות / הוצאות מימון. בשנה שעברה הייתה לנו הוצאה גבוהה בגלל מצב שוק ההון, היה לנו הפסד. השנה יש לנו רווח. כך שנוצר

לנו למעשה גידול של 3 מיליון ₪, של כ-4 מיליון ₪ בהוצאות המימון. זה עיקר השינויים ברווח והפסד. במאזן, אנחנו המשכנו להשקיע בעסקה המשותפת כ-14 מיליון ₪ לשנה, בשנת 2024 עיקר ההשקעות אמורות להסתיים, למעט נושא המנהרה. בשנת הדו"ח אנחנו המרנו הלוואה לגלי השרון שניתנה עוד בעיקר לפני שנת 2003, ולמעשה לא נפרעת, ומאחר והיא לא נפרעת, וזו הייתה כוונת הצדדים, המרנו אותה לשטר הון, בהתייעצות עם רו"ח ויועץ מיסויים.

אלון רבינוביץ:

אני חייב להתנתק, שיהיה לילה טוב לכולם. בנושא של ההלוואות אנחנו טרם לקחנו הלוואה, אם אתם זוכרים אישרתם מסגרת אשראי של 36 מיליון ₪ לטובת מימון העסקה המשותפת, השקעה בעסקה המשותפת. מאחר והריביות מאוד גבוהות, לאחר התייעצויות שקיימנו בוועד הממונה הוחלט לדחות את מועד קבלת לקיחת ההלוואה. המימוש.

רו"ח רונית אבן זהב:

כן, את המימוש של המסגרת, על מנת לא לפגוע ברווחיות. זה עיקרי השינויים במאזן. אני רוצה להפנות תשומת לב לביאור 1 ג', בקשר למחלוקת עם פלגי השרון, בקשר לעמלות שהם משלמים לנו עבור הגבייה. כרגע להנהלה אין יכולה להעריך האם נדרש להשיב סכומים כלשהם לתאגיד, ואין הפרשה בדו"חות הכספיים.

ד"ר מוטי דלג'ו:

רו"ח רונית אבן זהב:

כמו שצוין, יש לנו גם ביאור לאחר תאריך המאזן, בקשר לנושא של השינוי ברישיון האספקה. כל

הנושא עדיין נמצא בדיון מקדמי, ולכן בשלב הזה...
להגשת התגובות והדיון בבית הדין לא ניתן להעריך
את הסיכויים ואת ההשלכות על המשך הפעילות.
יהושע אתה רוצה להוסיף עוד משהו?

רו"ח יהושע הזנפרץ: אחרי הדיון שהיה עד עכשיו...

רו"ח רונית אבן זהב: אז השתדלתי רק להתמקד בעיקר הדברים על מנת לקצר.

ד"ר מוטי דלג'ו: רו"ח מכובדי אתה רוצה לומר משהו?

רו"ח יהושע הזנפרץ: לא, אמרתי שאין לי מה להוסיף.

רפי סער: תודה רבה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אוקיי חברים, אנחנו מתבקשים לאשר את הדו"חות הכספיים ל-31/12/2023. וכמובן את המאזן. אם אין שאלות, הערות, אני מעלה את זה להצבעה, מי בעד? אפשר להוריד את הידיים. נגד? אין. נמנעים? אין. תודה רבה לכם וכל טוב.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר דו"ח כספי לשנת 2023.