

מפעל המים כפר סבא

פרוטוקול אסיפת מורשים

שהתקיימה ביום רביעי, כ"ו באדר התשפ"א (18.1.2022)

חברי אסיפה מורשים

ד"ר מוטי דלגיו – יו"ר ועד ממונה

רפי סער – ראש העיר

דני הרוש

אמיר קולמן

עילאי הרסגור הנדין

פליאה קטנר

מאיר מנדלוביץ

לירית שפיר שמש

עו"ד אהוד יובל לוי

ממה שיינפין

אורן כהן

עו"ד עדי לוי סקופ

הדר לביא

פנחס כהנא

יעל סער

עו"ד יוסי סדבון

עו"ד קרן גרשון חגואל

רו"ח תהילה מימון

חברי ועד ממונה

אורלי גרטי סרוסי

רו"ח אהוד הלזינגר

משתתפים נוספים

מעוז ליפשיץ – מ"מ מנכ"ל

עו"ד לני צבעוני – יועצת משפטית

רונית אבן זהב – מנהלת כספים

דורון רוזנבלום – מבקר פנים

אושרה ולדמן – חברת ועדת ביקורת

אילנה שרייבמן – חברת ועדת ביקורת

אסנת סופר – מנהלת לשכת יו"ר ומנכ"ל

על סדר היום:

1. בחירת יו"ר ומזכיר האסיפה.
2. אישור סדר יום.
3. אישור פרוטוקול מס' 2/2021 מיום 1.7.2021.
4. דו"ח יו"ר הוועד הממונה ומ"מ מנכ"ל וסקירה על פעילות האגודה.
5. מינוי רו"ח מבקר לשנת 2022.
6. תקנון מתוקן.
7. אישור תקציב לשנת 2022.
8. דוח הוועדה לקביעת תבחינים למתן תמיכות ותרומות ע"י האגודה.
9. תכנית עבודה ועדת ביקורת.

1. בחירת יו"ר ומזכיר האסיפה.

ד"ר מוטי דלג'ו: שלום לכל החברים והחברות. אנחנו פותחים את אסיפת המורשים של אגודת המים. יש לנו על סדר היום בחירת יו"ר ומזכיר האסיפה. עד שאתם חושבים, אני בינתיים רוצה קודם כל להודות לראש העיר, על כך שהוא העמיד לרשותנו את האולם כדי לקיים את הישיבה הזו. תודה רבה לך, רפי. הצעות, חברים? אין?

אורן כהן: הצעות למה? לא שמעתי.

ד"ר מוטי דלג'ו: הצעות ליו"ר ומזכיר האסיפה. מזכיר האסיפה בדרך כלל מומלץ, אני מציע את לני, היועצת המשפטית. רפי פה יושב גם בראש השולחן. אז יותר טבעי הוא יהיה יו"ר האסיפה. אם זה מקובל עליכם. תגידו כן,

דובר: מקובל, פה אחד.

ד"ר מוטי דלג'ו: אין אף מתנגד? אין. אוקיי. נרשם.

החלטה: הוחלט לאשר את רפי סער כיו"ר ומזכיר האסיפה.

רפי סער: טוב, אז ערב טוב לכולם. אנחנו פותחים את ישיבת אסיפת המורשים של מפעל המים כאן באולם הישיבות עם כל הצוות. על סדר היום מספר נושאים. הנושא הראשון, עברנו אותו.

2. אישור סדר יום.

- רפי סער:**
ד"ר מוטי דלג'ו:
 אנחנו כרגע יש לנו את סדר היום? כן.
 יש לנו, חברים, אישור של סדר היום. גם אם לחבר
 יש איזה הערה לגבי סעיף מסוים, אני מציע שיעלה
 את זה כאשר הנושא יעלה. האם סדר היום מאושר?
 מי בעד, שירים את ידו.
עו"ד אהוד יובל לוי:
 לא, שנייה, ברשותך, אני רוצה להוסיף עוד נושא
 לסדר היום.
ד"ר מוטי דלג'ו:
עו"ד אהוד יובל לוי:
 אין כזה דבר. לכן גם לא כתוב -
 ברשות היו"ר. ברשות היו"ר אני מבקש להעלות
 הצעה להוסיף נושא לסדר היום.
עו"ד לני צבעוני:
עו"ד אהוד יובל לוי:
 סליחה. יש יו"ר לאסיפה, רפי סער.
 אנחנו נעשה את זה בצורה כזאת, ברשותכם. אהוד,
 תקשיב. אנחנו, אל תעלה את ההצעה שלך, כי זה לא
 על סדר היום. אבל אני מציע שאחרי שאנחנו נגמור,
 אתה בכל זאת תגיד מה הנושא, ויכול להיות שבלי,
 לא, לא, לא. אני מתנצל, רוצה להעלות, יש יו"ר.
עו"ד אהוד יובל לוי:
 היו"ר קובע, ואני דורש להעלות נושא לסדר יום.
 ...בסמכות היו"ר להוסיף נושאים. אלא אם כן
 מחקתם את התקנון.
עו"ד לני צבעוני:
 יובל, לא התקנון. אפשר להוריד נושאים מסדר
 היום אבל לא להוסיף.
עו"ד אהוד יובל לוי:
 אז ברשות היו"ר, אני מבקש להעלות להצבעה
 להוסיף נושא לסדר יום. יש סמכות לאסיפה
 להוסיף נושאים על סדר היום.
אורן כהן:
עו"ד אהוד יובל לוי:
 אולי יובל תגיד בינתיים מה ההצעה.
 בוא נראה שאנחנו יכולים כרגע בכלל, אנחנו הפכנו

למצב שאין לנו זכות בכלל להתבטא. זה בלתי אפשרי. אני מבקש להוסיף נושא. העניין הוא עקרוני. אני מבקש לגרוע נושא. אני מבקש את האישור של היועצים המשפטיים. לגרוע אין מחלוקת.

ד"ר מוטי דלג'ו: היועצת המשפטית תקרא מן התקנות את התקנה הספציפית.

עו"ד לני צבעוני: יובל, לפי סעיף 8 לתקנות האגודות השיתופיות, רשויות האגודה, אסיפה כללית רשאית להסיר נושא מסדר היום אך לא להוסיף עליו.

ד"ר מוטי דלג'ו: מי מתנגד לאישור סדר היום? שיאמר את שמו.
עו"ד אהוד יובל לוי: אז אני מתנגד לאישור סדר היום. אני מבקש מהאסיפה הכללית לגרוע את כל הנושאים, למעט אישור נושא התקציב.

ד"ר מוטי דלג'ו: אוקיי, בסדר. ההצעה התקבלה ברוב. למעט אחד. תודה רבה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את סדר היום.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, לא. סליחה, סליחה. לא, לא. התקבלה ברוב להוריד את כל הנושאים למעט התקציב.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא שאלתי עוד. נבדוק אחד אחד.

עו"ד לני צבעוני: צריך לבדוק אחד אחד.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני מבקש הצבעה שמית, להוריד את כל הנושאים למעט התקציב.

עו"ד לני צבעוני: אתה רוצה להקריא את השמות?

דוברת: תקראו בבקשה את כל הנושאים שעל סדר היום שוב

פעם. ואז תנהלו את ההצבעה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

חברים, חברים יש את אישור סדר היום, אישור הפרוטוקול, דו"ח של היו"ר וממלא מקום מנכ"ל, יו"ר הוועד הממונה הכוונה, מינוי רו"ח מבקר לשנת 2022. תקנון מתוקן. לא כתוב אישור תקנון, שימו לב. אישור תקציב ל-2022. דוח הוועדה לקביעת תבחינים למתן תמיכות ותרומות ע"י האגודה, תוכנית עבודה ועדת ביקורת. גם ועדת הביקורת בכמה משפטים. זה סך הכל. ויש לי הצעה. אני מציע שאנחנו נהיה ענייניים. אני קצת יודע מהאמוציות שהתעוררו בעקבות אותה עתירה. כמובן שבדוח שלי אני אתייחס גם לעניין הזה. אני יכול להגיד לכם את הדבר הבא. זה יהיה מעניין. אז תאפשרו לקיים את סדר היום.

רפי סער:

אני מציע ככה. אנחנו נעבור סעיף סעיף. אישור הפרוטוקול, סעיף 3, אין בעיה. מבחינתנו אפשר להעלות אותו לסדר היום. הסקירה של פעילות האגודה היא חשובה. מכיוון שבסופו של יום אנחנו נקבל דיווח גם על מה שנעשה ומה שהם רוצים בנושא של אותה עתירה של, אני קורא לזה, ... והמטף, יש מי שמדליק שריפה ואחרי זה רץ לכבות אותה. אנחנו מכירים את כל המשחקים. ... בעצם עשתה את הנושא של פירוק האגודה, עכשיו בא ל... את האגודה מהוועד הממונה ... זה בסדר. אבל אני מציע שלפחות נתחיל בסעיף 3 ו-4. בסדר?

עו"ד אהוד יובל לוי:

רפי, אני מבקש לא לאשר את סדר היום כפי שהוא. אין לי התנגדות לסקירות, כמו שאמרת. כל החלטה

לגבי העתיד, לרבות מינוי רואה חשבון ובכלל, אלה החלטות שצריכות להתקבל על ידי הוועד המנהל, שיהיה בתוקף אחרי ה-1.2. מכיוון שבפרוטוקול, הנושא של הפרוטוקולים שעלו לדיון כלול גם פרוטוקול של הוועד המנהל מחודש נובמבר 2021, שבו הוועד המנהל החליט באותו נושא, באותה עילה, לקיים חיסיון, קרי השחרה.

ועל אותה עילה הוועד המנהל הקודם סיים את תפקידו בראשותך. אני חושב שאם באותה עילה אותו ועד מנהל היום, חדש, ממונה, מקיים את אותו דבר, אז משהו פה לא תקין. אתה לא יכול ועד אחד מנהל להסיר כי הוא סירב לחשוף נתונים של משא ומתן שמתקיים, וועד אחר שמחליט לשלם יכול כן להתחיל את זה בחיסיון. כי זה אותו עניין, אותה סוגיה.

שנייה. לא כאן הרצאות שלמות. אמרת את הדברים שלך. אני רוצה להביא לתשומת לבך, בהנחה שסעיף מסוים שאתה לא רוצה שיהיה על סדר היום, כשהוא יגיע, הרי ברור לך, לא יאשרו אותו. אבל הנושאים שעל סדר היום אני מציע שנדון בהם. אני גם מציע לכם להקשיב עד הסוף, מציע לכם.

ד"ר מוטי דלג'ו:

נכבדי ד"ר דלג'ו. מונית, אנחנו מודים לך על השנתיים של המינוי. המינוי שלך פג ב-1.2 למיטב ידיעתי. אמת? אני לא חושב שזה מקום שתדונו, אמרתי בהתחלה. הנושאים מצויים בבית המשפט. אתם לוקחים מהפרשנות המשפטית שאומרת שבית המשפט לא נתן צו למנוע את הדיונים ואת

עו"ד אהוד יובל לוי:

הנושאים.

עו"ד לני צבעוני:

יובל, זו ממש לא פרשנות משפטית. זו החלטה, שחור על גבי לבן.

עו"ד אהוד יובל לוי:

סליחה, הבנתי. אוקיי, אז אין לזה תוקף אחר. אם יש לזה תוקף משפטי, אשריכם. אבל זה לא תוקף מבחינה זו שוועד שמנהל קובע במסמרות דברים שיחולו אחרי מועד המינוי שלו. המינוי שלכם נקבע ל-1.2 הוא מסתיים. הוא היה אמור לידון תוך שנה, עברה שנה. עברו שנתיים. נכון להיום, אין תוקף לוועד המנהל אחרי ה-1.2. אני לא מבין איך אתם קובעים מסמרות לדברים שיחולו אחרי ה-1.2.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אוקיי. אפשר להגיב? תראה, לא משנה אם יש ועד נבחר או ועד ממונה. הוועד ממשיך לפעול עד למינויו של ועד חדש. לא משנה אם נבחר או ממונה. כתוצאה מכך שוועד מסיים את תפקידו, זה לא אומר שהוא מפסיק לעבוד, מפסיק לא להגיש תקציב, מפסיק לא לקבוע רואה חשבון. הנהלת החשבונות מפסיקה לעבוד, רואה חשבון מפסיק לעבוד. זו בדיוק הבעיה של מה שקרה כאן. אז לכן אני מציע -

עו"ד אהוד יובל לוי:

סליחה, אני רוצה שתשקול מה שאתה אומר... (מדברים ביחד) תעלה בזהירות. ...

ד"ר מוטי דלג'ו:

אהוד, אל תיכנס לדברים שלי. תקשיב. אני אתן לך לדבר כל מה שאתה רוצה. בטח שהיו"ר. ... אל תיכנס.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אבל אני מציע לך זהירות ראויה בטענות על מה שקרה כאן, משעה שהוועד בהנהלתך עושה את אותו

דבר שבגללו הוועד הקודם הודח.

תגיש תלונה.

עו"ד יוסי סדבון:

רגע, מוטי, מוטי. דבר אחד אני כן מבקשת להוריד מסדר היום. וזה את סעיף מס' 6, את התקנון המתוקן. אני מבקשת להוריד אותו מסדר היום. לא ראוי לחלוטין בנסיבות הנוכחיות לדון בתקנון המתוקן. וזה דבר שחייב לרדת מסדר היום. תודה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אני בהחלט מבין אותך. ואם שמתם לב שהסעיף הזה לא כתוב אישור תקנון האגודה. אבל אני אומר, לטובת האגודה, כדאי שתשמעו כמה מילים. אני יכול לעשות את זה גם במסגרת הדוח. אין לי שום בעיה. אני מציע לכם להקשיב, להיות מסודרים. תאמינו לא, לא תפסידו.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני חוזרת על הבקשה שלי להוריד את זה מסדר היום ולא לשמוע ולא להקשיב בשלב הזה. כי צריך לשמוע בלב פתוח ובנפש חפצה. ובנסיבות הנוכחיות, ספק רב אם התנאי הזה מתקיים. ולכן אני מבקשת שוב להוריד את זה מסדר היום ולא להעלות את זה לשום דיון ולא לשמוע את זה. כי זה לא מקיים את התנאים המקדמיים.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אפשר להציע הצעה? כדי להיחלץ מהמבוך הזה, אני מציע שיו"ר האסיפה יעלה נושא נושא, האם דנים או לא דנים. תהיה הצבעה וכך נוכל להביע את דעתנו האם הנושא על סדר היום או לא, ולהתקדם.

אורן כהן:

תודה, אורן. מאחר וסעיף מס' 2 מחייב אישור סדר היום, ובמסגרת אישור סדר היום נדרשים לאשר את הסעיפים שעל סדר היום,

עו"ד עדי לוי סקופ:

- אורן כהן:** נעבור אותו סעיף סעיף.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אז אני מבקשת פרלימינארי להוריד לחלוטין מסדר היום את התקנון המתוקן. מבקשת לקיים על זה הצבעה כרגע. תודה.
- אורן כהן:** אז זה מה שאני אומר. נעבור סעיף סעיף, אחד אחד. ונראה מה על סדר היום ומה לא. למשל גם את הסעיף הזה.
- דוברת:** בואו נעבור כל סעיף על סדר היום, נביא להצבעה.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא הצבעה. אישור הפרוטוקול.
- רפי סער:** אנחנו נעבור כמו שאני אמרתי מלכתחילה, כן סעיף, וכך נעבור אותו. נוריד מסדר היום את הסעיפים אחרי שנשמע אותם. רק סעיף... אז אנחנו נחליט אם כן דנים בו או לא דנים בו, סעיף סעיף. אז כרגע, סעיף 3.

3. אישור פרוטוקול מס' 2/2021 מיום 1.7.2021.

- ד"ר מוטי דלג'ו:** יש את האישור של הפרוטוקול. הוא נשלח לכם בזמנו. אנחנו לא קיבלנו על זה הערות, משום שזה מוקלט בסך הכל ואין שם משהו שלא יכול להיות בהתאם לפרוטוקול. אנחנו מעלים את זה להצבעה. מי בעד שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד, שירים את ידו. אין נגד. נגד?
- עו"ד אהוד יובל לוי:** איך... הרמות יד? אני לא מבין?
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אני לא מבינה איך עושים פה עכשיו את הצבעה. מה זה?
- רפי סער:** רגע, קודם כל אני מציע לפתוח את המצלמות, כדי

שנדע, או שנעבור שמי אחד אחד. כי מאוד קשה
ככה.

מאחר ואלו הנושאים הטריטוריאליים, אז אנחנו **ד"ר מוטי דלג'ו:**

עושים את זה בצורה הזו. אבל אם תרצו, נעבור שם
שם על כל דבר. בבקשה. תקריאי שמות.

עו"ד לני צבעוני: טוב. רפי?

רפי סער: טוב, נעשה רשימת שמות?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. תמשיכי.

עו"ד לני צבעוני: דני?

דני הרוש: מאשר.

עו"ד לני צבעוני: אמיר קולמן? אמיר קולמן, שומע? סגור.

רפי סער: נחזור אליו.

עו"ד לני צבעוני: עילאי?

עילאי הרסגור הנדין: מאשר.

עו"ד לני צבעוני: פליאה?

פליאה קטנר: מאשרת.

עו"ד לני צבעוני: מאיר? מאיר מנדלוביץ? אוקיי. מאיר, אתה שומע?

מאיר מנדלוביץ: מאשר.

עו"ד לני צבעוני: תודה. לירית?

לירית שפיר שמש: מאשרת.

עו"ד לני צבעוני: תודה. יובל?

עו"ד אהוד יובל לוי: יובל מאשר.

עו"ד לני צבעוני: ממה?

ממה שיינפייך: מאשר.

עו"ד לני צבעוני: אורן?

אורן כהן: מאשר.

עו"ד לני צבעוני: עדי?

תחזרי בבקשה עוד פעם על מה צריך לאשר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
את הפרוטוקול של הישיבה מה-1.7.	עו"ד לני צבעוני:
מאשרת.	עו"ד עדי לוי סקופ:
הדר? בסדר. פנחס?	עו"ד לני צבעוני:
מאשר.	פנחס כהנא:
תודה. יעל?	עו"ד לני צבעוני:
מאשרת.	יעל סער:
יוסי?	עו"ד לני צבעוני:
מאשר.	עו"ד יוסי סדבון:
וקרן?	עו"ד לני צבעוני:
מאשרת.	עו"ד קרן גרשון חגואל:
אוקיי. ותהילה?	עו"ד לני צבעוני:
מאשרת.	רו"ח תהילה מימון:
גם אני מאשר.	אמיר קולמן:
תודה, אמיר.	עו"ד לני צבעוני:

החלטה: הוחלט לאשר את פרוטוקול מס' 2/2021 מיום 1.7.2021.

עו"ד לני צבעוני: נעבור לסעיף הבא.

4. דו"ח יו"ר הוועד הממונה ומ"מ מנכ"ל וסקירה על פעילות האגודה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אחרי שגמרנו את הסעיף הזה, דוח יו"ר, ושל מעוז. אז נתחיל. אני אעשה את זה בצורה תמציתית, כי כאן עם ההליך של אישור פרוטוקול לוקח 10 דקות, אז אני אצמצם, כדי שיהיה לנו זמן לנושאים הבאים. כל הנושא של העברת התשתיות הוא

מאוקטובר בעצם העניין הזה הוקפא והאגודה מתארגנת והתארגנה ואכן גם התקציב מוגש בצורה כזו ששנת 2022 שהיא תמשיך לספק את המים. אנחנו במקביל פועלים כמובן לצמצם במידת האפשר עלויות נוספות, בנוסף למה שצומצם בעבר. בפגישה שלי עם רשמת האגודות, סוכס איתה שתהיה פגישה משותפת בהשתתפותה, עם גיורא שחם, כדי שנפעל שם שיכירו באגודה כספק רשותי או חד רשותי, ולא כפי שזה היום, שזה ספק אחר. שזה פער במחירים של כמה מיליוני שקלים ואם בעניין הזה נצליח, אז זה יכול לפתור את הבעיה וזה יותר בידי האגודה כמה מיליונים טובים, שאותם יהיה אפשר בראש ובראשונה לייעד לטובת חברי האגודה.

כפי שאתם יודעים, נגד האגודה הוגשה תביעה באמצעות עורך דין, בשם מספר קבלנים, על נושא של היטלי פיתוח, בסדר גודל של 27 מיליון ₪. ובצנרת, לני עוד כמה היה?

סך הכל 45 מיליון.

עו"ד לני צבעוני:

סך הכל, כפי שלני אומרת, 45 מיליון. נוהל גישור שארך זמן רב. בסופו של יום דובר על סכום. טרם נחתם, משום שבהסכם יש לנו הרבה מאוד התניות שנוסחו על ידינו. ואנחנו עדיין בשלב הזה, כפי שאמרתי, לא נוכל להגיד מה שנקרא המוגמר, אבל היה חשוב לציין שלפחות לגבי דבר אחד יש הצעת סיכום של הצדדים, והסכום אנחנו בשלב הזה לא פרסמנו אותו, כי שום דבר כאן לא יוצא, עדיין לא

ד"ר מוטי דלג'ו:

נחתם ולא סוכם.

עו"ד קרן גרשון חגואל: סליחה, אפשר להבין? מדובר בתביעות חדשות שהוגשו?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, זו תביעה ישנה, עוד טרם הגעת הוועד הממונה.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אז זהו, כי דיברנו על זה כבר.

ד"ר מוטי דלג'ו: בוודאות. הזכרנו את זה גם בכמה דוחות. נדרשנו לטפל בעניין הזה. אם זה יסכם, כפי שאנחנו חושבים ורוצים, אז זה נקרא דיינו. כפי שאתם יודעים, הוגשה עתירה על ידי עו"ד ראובן חן וקבוצת חברים, ואגב, ביניהם גם חברים מוועד העובדים של האגודה. בעצם המהות העיקרית של העתירה זה ביטול אסיפת המורשים ולצאת למהלך של בחירות כלליות של כלל הציבור.

ובחירת ועד מנהל ובקשה במקביל, הוא הגיש לרשמת, לא דרך העתירה, עם רשימת מועמדים למינוי של ועד ממונה מתוך הרשימה שהוא הציע עליהם. לעניין הזה חשוב לציין שבצד הדרישה שלו לביטול אסיפת המורשים הוא כמובן גם דורש שהרכב הוועד הממונה שייקבע על ידי הרשמת יהיה מטעם חברי האגודה שהם תושבי כפר סבא. וכפי שאמרתי קודם, הוא גם נתן רשימה. אנשים מאוד מכובדים מופיעים ברשימה הזו.

הנושא של אסיפת המורשים והניגוד העניינים המובנה אתם מכירים אותו בצורה טובה. אני לא חושב שכאן צריך להרחיב. מה שאני כן יכול להגיד לכם, וזה כמובן איך אומרים? זה לא משהו שאתה

יודע להגיד פה בוודאות. זו לא מתמטיקה אלא אלו הערכות. על פי הערכה שלי, שהיא גם מבוססת על הערכות של אנשים יודעי דבר, התקנון המתוקן נותן מזור כמעט לכל הנושאים שהוא מעלה, שהם יכולים לאתגר את בית המשפט, לגבי ניגוד עניינים, ואם זה לגבי נושאים אחרים.

לכן מן הראוי שחברי אסיפת המורשים יחשבו על הסוגיה הזו, לאן פניהם וכיצד הם מגיבים גם כמשיבים לעתירה הזו. כמובן שגם הוועד הממונה נדרש לתת, הוא משיב. וכמובן שהוועד הממונה את התגובה שלו הוא יעשה בתיאום כנציגים של רשם האגודות השיתופיות בתיאום עם משרד רשם האגודות השיתופיות, עם המחלקה המשפטית, והערכה שלי שגם הפרקליטות שם תהיה מעורבת.

מוטי, בשים לב שהמועד להשבה לעתירה הוא הרבה אחרי ה-1.2, האם אתם בסמכות להשיב לפני ה-1.2, לפני סיום המנדט שלכם? או שהוועד שימונה אחריכם, ב-2.2 ישיב?

עו"ד אהוד יובל לוי:

אני רק יכול להגיד לך את הדבר הבא. אל תדאג.

ד"ר מוטי דלג'ו:

לא, אם יש לך בכיס החלטת רשם, אז זה מדהים אותי שיש לך בכיס החלטת רשם שבאה בטרם עת. זאת אומרת שאתה יודע דברים על הליכים בטרם עת, וזה מדהים. כי החלטה שיפוטית בעניין כזה לא יכולה להתקבל בטרם עת. אבל מסתבר שיש לך אותה בכיס, כי אתה לא דואג.

עו"ד אהוד יובל לוי:

תראה, אני אמרתי לך את הדבר הבא. שהוועד הממונה, את תגובתו ייתן בתיאום עם משרד רשם

ד"ר מוטי דלג'ו:

האגודות השיתופיות. אם הוא יצליח לעשות זאת עד 1.2, דיינו. אם לא, את התגובה שלו הוא יעביר למה שיקרה אחר כך. אם זה יהיה ועד נבחר, או אם זה יהיה ועד ממונה אחר, או אם זה יהיה אותו ועד ממונה.

צריך להבין דבר אחד. עתירה מהסוג הזה לא עוצרת את פעילות האגודה. נהפוך הוא. היא אומרת לך 'תמשיך בדברים שאינם פוגעים בהליך המשפטי'. ואנחנו לא עושים פה שום דבר שפוגע בהליך המשפטי. נדרשנו על ידי בית המשפט להגיב, אנחנו נגיב. אני הייתי מאוד שמח -

אני רק שאלתי אם הוועד שלך הממונה מסיים את תפקידו ב-1.2, מי שמכם לתת תשובה ב-2.2 או ב-27.2, לפי המועד שנקבע בבית המשפט?

עו"ד אהוד יובל לוי:

מה השאלה?

ד"ר מוטי דלג'ו:

הוועד הממונה מסיים את תפקידו ב-1.2. כך ההחלטה שיש. התשובה הנדרשת ל-22 או 27 בפברואר, כשאתם כבר לא בתפקיד. למה אתם מכינים תשובה?

עו"ד אהוד יובל לוי:

אז כנראה לא הסברתי. הוועד הממונה עושה את עבודתו. כשאמרו לו עד 27.2, אם הוא יצליח לעשות את זה עד 31.1, יפה מאוד. אם לא, מי שיבוא הוא ייתן לו את החומרים והוא יעשה מה שהוא יעשה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אבל אין לכם סמכות. הרי הציבור לא בחר בכם. הממונה מינה אתכם ואתם מבטאים את רצון הציבור שאתם לא נבחרו הציבור. הרי איך אתם יכולים לענות לעתירה בשם הציבור, כביכול, כוועד,

עו"ד אהוד יובל לוי:

- כשלא אתם נבחרתם? אתה לא יכול להצדיק,
 יובל, הוועד הממונה פה הוא משיב. האגודה היא
 לא צד להליך. אולי לזה אתה מתכוון. כי אחרת אני
 לא יורדת לסוף דעתך.
 אתה קראת את העתירה?
 קראתי חלקית את העתירה. הוועד הממונה ...
 (מדברים ביחד)
 הוועד הממונה צריך לענות.
 תענו בשם עצמכם.
 בדיוק. ...
 מה חשבת? שנענה בשמך? לא, אנחנו לא נכתוב שם
 יובל. ואני מציע, יובל, כנס למסגרת בבקשה.
 הוועד לא מוסמך לענות בשם הציבור. כל עוד הסייג
 הזה יישמר בתשובה שלכם, אין בעיה. אתם עונים
 בשם ממונה מטעם הרשם. כמוכם כזרוע של הרשם.
 אתם לא הזרוע של הציבור. כל עוד הסייג הזה
 מובן, אין מחלוקת.
 אני יכול להבטיח לך שאנחנו לא נרשום שאנחנו
 עונים לא בשמך, לא בשם אסיפת המורשים, אלא
 בשמנו אנו, כוועד ממונה, כפי שנדרשנו על ידי בית
 המשפט. אבל אני מצפה שדברים כאלה טרוויאליים
 שיהיו נהירים לי במיוחד. ברשותכם, אנחנו לפני
 מספר חודשים קיבלנו לאגודה, שכרנו, כמובן
 בצורה, בהגשת חשבונית, חשבת לאגודה.
 אנחנו גם התבקשנו בסוגיה הזו, גם על ידי
 הפעילויות שהלכו והתרחבו, כולל הפעילות של
 האגודה עם הפרויקט הגדול עם חברת ג'י, מתחם
- עו"ד לני צבעוני:**
- ד"ר מוטי דלג'ו:**
- עו"ד אהוד יובל לוי:**
- ד"ר מוטי דלג'ו:**
- עו"ד אהוד יובל לוי:**
- עו"ד לני צבעוני:**
- ד"ר מוטי דלג'ו:**
- עו"ד אהוד יובל לוי:**
- ד"ר מוטי דלג'ו:**

ג'י, והראל, ששם האגודה ב-50%. אנחנו בעניין הזה דיווחנו נדמה לי באסיפת המורשים הקודמת. יש שם כבר השקעה משותפת של כמעט 110 מיליון ₪. ההערכה שזה יגיע לכמעט 160 מיליון ₪.

בשלב זה חלק מההשקעה במתחם, נעשתה על ידי ההלוואה שהאגודה קיבלה באישור מסגרת של קבלת הלוואות על ידי האסיפה הכללית, אסיפת המורשים. נמצאת איתנו כאן רונית. רונית, אני מבקש שתציגי את עצמך ואת המומחיות שלך. בבקשה, רונית.

רונית אבן זהב :

נעים מאוד לכולם, ערב טוב. רונית אבן זהב, רואת חשבון. עם ניסיון של מעל 30 שנה בתחומי ראיית החשבון וניהול כספים בארגונים מובילים במשק: קבוצת פז, דיסקונט, כיהנתי ומכהנת בדירקטוריונים בדיסקונט, כביש חוצה ישראל, נבחרת הדירקטורים של רשות החברות הממשלתיות, ... כביש חוצה ישראל.

כיהנתי גם בחברות נוספות. נותנת שירותי ייעוץ פיננסי באמצעות השקעות. בהתאם לכך אני נותנת שירותים למפעל מים בהיקף של 50% ...

מוטי, אפשר לשאול שאלה?

הדר לביא :

בהחלט.

ד"ר מוטי דלג'ו :

בלי קשר לרקורד של רונית שנשמע מרשים וראוי וברוכה הבאה, אם תוכל להזכיר את ההיסטוריה לגבי משרת החשבות והיא למעשה לא מחליפה אף אחד, נכון?

הדר לביא :

אנחנו פעלנו כמעט שנה וחצי ללא הפונקציה הזו.

ד"ר מוטי דלג'ו :

והגיעה גם מבחינת הפעילות של האגודה הזמן שאנחנו נשכור שירותים אלה. לכן בשונה מבעבר, שזה היה מאויש במשרה מלאה, אנחנו לקחנו לפי מספר שעות. זה בערך סדר גודל של חצי משרה. אני יכול להגיד שבשלב הזה נעשית עבודה טובה וישנה התארגנות מערכתית של... הכספים והדוחות הכספיים, גם על ידי החשבת, בשיתוף עם רואה החשבון החדש ויש לא מעט סוגיות מאוד מורכבות שיש להן גם השלכות מאוד כבדות מבחינה כספית, שצריכים למצוא שם פיתרון והן על סדר היום של הצוות הזה יחד איתנו.

הבחירה של רונית נעשתה לאחר שגם פורסם באתר מפעל המים לגבי... ניגשו עשרות מועמדות. אנחנו בחנו, דרך אגב ניגשו מועמדות ראויות מאוד. בחרנו את מה שהכי מתאים לאגודה וזו רונית.

האם ... באמצע עם אוטוסורסינג?

הדר לביא:

רק ... אחת, מעוז? רק תציין מי היה קודם החשב, הסמנכ"ל.

ד"ר מוטי דלג'ו:

קודם היה עם שירותים, שירות של רואה חשבון מור ישראלי.

מעוז ליפשיץ:

פרסונאלית פחות משנה, אבל מבחינת (מדברים ביחד)

הדר לביא:

לוועד הממונה היה סמנכ"ל כספים ... פיתוח, שפוטר.

מעוז ליפשיץ:

זאת אומרת לקחנו תקן של סמנכ"ל כספים. אני זוכרת שהזכרת משהו על חשבת שיצאה לפנסיה. נכון? ... חשבת שכר, אוקיי. אבל עשינו

הדר לביא:

אאוטסורסינג של הכספים, עכשיו אנחנו מחזירים

...

... החוצה עם עלויות מופחתות מאוד מאוד

ד"ר מוטי דלג'ו:

משמעותיות.

עלויות מופחתות? אני לא שומעת.

הדר לביא:

כן, כן, בהחלט.

ד"ר מוטי דלג'ו:

בסדר גמור. תודה.

הדר לביא:

סעיף הבא. הוועד קיבל החלטה לפני כחודש, לצאת

ד"ר מוטי דלג'ו:

למכרז למינוי מנכ"ל קבוע לאגודה. ושלאף אחד לא

יהיו חששות. הבחירה שלו תיעשה לא לפני סוף

אפילו הייתי אומר פברואר. כך שיבחרו בו, וזה היה

חלק מהשיקול שלנו, לעשות את הפעולה הזו לא

בתקופה שלנו, כדי לא לקבוע מסמרות. הוועד

המנהל שיהיה לאחר מכן, ייבחר מנכ"ל שהוא חושב

שהוא הכי ראוי והכי מתאים. אנחנו בכל מקרה

פעלנו בכפל תפקידים של ... שעשה את העבודה. על

ידי כך אנחנו גם חסכנו כמה מאות אלפי שקלים

לאגודה. עד כאן הדוח, בקצרה יחסית. מעוז,

בבקשה.

אוקיי. אני אתן כמה מילים על משק המים. אספקת

מעוז ליפשיץ:

המים מתבצעת כסדרה. בשלב הזה ללא הפקת

חורף. בדרך כלל בעונת החורף אנחנו רוכשים חלק

מהמים ממקורות. השנה הזאת כרגע מקורות ביקשו

שלא נרכוש מהם מים, עקב עבודות שיש על המוביל

הארצי. מספקים את כל המים מהקידוחים שלנו.

אנחנו מתמודדים, כמו כל המשק, עם הרבה עובדים

שנמצאים במחלות. לאו דווקא קורונה. נמצאים

בבידוד, עם הילדים. מתמודדים עם עומס שירות לקוחות.

סיימנו השנה פרויקט של אבטחת מידע למערכת הפיקוד והבקרה והפרדנו אותה לחלוטין מהרשת התפעולית. אנחנו עומדים בכל התקנים והדרישות של רשות המים בנושא. זה היה פרויקט מאוד חשוב. כולל הצפנה של כל השידורים וכדומה. אנחנו עובדים בימים אלה יחד עם העירייה על תוכנית האב החדשה של כפר סבא לשנת 2050. הגשנו את העקרונות לתוכנית האב לרשות המים. ומחר אנחנו בפגישה ראשונה לקבוע את נתוני התכנון. משם אנחנו נתקדם. זהו.

מוטי, אם אפשר שאלה.

בכבוד.

אני הבנתי ממך נכון שהתוכנית, העלויות של הפרויקטים התייקרו ב-30 מיליון שקל?

מה?

הבנתי מהדיווח שהעלויות של הפרויקט התייקרו ב-30 מיליון שקל?

כנראה שלא הסברתי טוב. אני אמרתי שהעלות הכוללת כנראה שתגיע ל-160. במקור זה היה פחות או יותר הסכום, 159, 160. בשלב הזה הושקע כבר כ-110 מיליון ₪.

הבנתי. ואתם מדברים על התוכנית המצומצמת, לא התוכנית המיועדת הראשונה, אלא פחות קומות, פחות משרדים, פחות מבנים.

לא, מה שקרה הוא שלאחר שנעשתה בחינה של

עו"ד אהוד יובל לוי:

ד"ר מוטי דלג'ו:

עו"ד אהוד יובל לוי:

ד"ר מוטי דלג'ו:

עו"ד אהוד יובל לוי:

ד"ר מוטי דלג'ו:

עו"ד אהוד יובל לוי:

ד"ר מוטי דלג'ו:

הקפאת מגרש 50, שזה ביסודו הוא גם מגרש צר, ואנחנו בחנו מה אפשר שם לעשות. אחת האפשרויות היתה כמובן שיהפכו את זה לחניון, דבר שמנקודת ראות של האגודה כמובן שלא היה כדאי.

דבר שני, אגף ההנדסה של העירייה, בצד דרש. אי אפשר להשאיר את הבור הזה במצב הזה, זה מסוכן. והוא דרש לעשות או מילוי או כל פיתרון אחר, שגם הוא היה צריך לעלות סכומים לא מבוטלים. לכן בסופו של יום, לאחר הרבה מאוד התלבטויות ודיונים, הוחלט לבצע את הפרויקט כמתוכנן. וזאת גם מתוך הנחה שעד התוכנית לאותו אזור תאושר לגבי בנייה רוויה יותר, כי הרצון של הנוגעים בדבר ב... של האגודה, ששם זה לא יהיה סדר גודל של שתיים, שלוש קומות. אלא אפשר גם חמש, שש ושבע ואפילו יותר.

אז זה מספר שנים יחסית לא מעט. יודעי דבר נקבו שזה סדר גודל של כשבע, שמונה שנים, ולכן חבל להפסיד את השנים האלה וממשיכים בפרויקט כרגיל. כפי שדווח לכם בישיבה הקודמת, לגבי החלק שכבר נבנה, התוכנית השיווקית שונתה, כאשר השינוי היה לכיוון של יותר ספורט ויותר נושאים שגם בהשפעת הקורונה וגם בהשפעה של התקופה החדשה של הבריאות והפנאי, החלק הזה גדל ולכן שם גם מתוכננים להגיע חברות שיתפסו סדרי גודל של חנויות, לא כפי שבמתחם גיי הקרוב, אלא אם בטח ביקרתם בקטלוג דוגמה, אמנם לא בסדרי גודל האלה, אבל לפחות חצי או אפילו שלישי,

ולא חנויות קטנות. זו התוכנית השיווקית, מי שאמר פשוטה. כתוצאה מכך כמובן שזה הוסיף עלויות שלפי התוכנית של החברה המנהלת, הצפי להכנסות שיהיו מהדבר הזה הוא יהיה יותר מההשקעה שהושקעה בשינוי.

מה הצפי לתוספת עלויות? אני שאלתי שאלה לגבי המשרדים ולגבי עלויות. אני קצת לא מבין את התשובה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

לא, זה שני דברים שונים. אתה דיברת על עלות של כל הפרויקט. אני דיברתי איתך עכשיו על עלות נוספת לגבי התוכנית השיווקית. שינוי של תוכניות לכיוון של בעיקר חנויות ספורט ונושאים כגון אלו. אבל אם תרצו, או הוועד הנוכחי או הוועד הבא או הוועד המנהל הבא, אני בטוח ימסור לכם דיווח מלא. הוא ישים אותו על סדר היום של אסיפת המורשים.

ד"ר מוטי דלג'ו:

מוטי, אפשר לשאול שאלות?

פנחס כהנא:

כן, כן. זו ההזדמנות.

ד"ר מוטי דלג'ו:

רציתי לשאול משהו על תוכנית האב לאספקת המים. אם הבנתי נכון, הוגשה כבר טיוטה של תוכנית האב?

פנחס כהנא:

אני אתייחס לעניין הזה. תראה, אנחנו כבר לפני כחצי שנה, בין השאר גם אחד הזרזים לעניין הזה היה הפגישה שלך איתי, אנחנו קידמנו את הפרויקט הזה במובן שסיכמנו עם החברה שעוד נבחרה בטרם הגעתו של הוועד הממונה, ואנחנו נמצאים בעבודה. אבל צריך לדעת שתוכנית האב, אחד המסדים,

ד"ר מוטי דלג'ו:

בעצם המסד המרכזי שלה, זה התוכניות של העירייה.

ובמידה מסוימת, תוכנית האב, לא במידה מסוימת, סליחה, במידה רבה, היא צריכה להיות תואמת את התוכניות של העירייה. מכאן מעוז עובד גם מול העירייה וגם ה... כמובן שזה לא מתקדם בצעדים שאני הייתי רוצה, אבל זה כנראה מסוג הדברים שאתה תלוי בכמה גורמים, אז זה הולך לאט יותר. בבקשה, עוד שאלות אם יש?

מה נתוני הביקוש? מה נאמר? כי יש כאן על זה כמה חלופות, לגבי הביקוש למים לתקופות הארוכות.

פנחס כהנא:

פנחס, מחר יש פגישה עם רשות המים. רשות המים צריכה לאשר את נתוני התכנון. היא זאת שקובעת. אנחנו הגשנו את מה שאנחנו חושבים, ומחר יש על זה דיון.

מעוז ליפשיץ:

אני מדבר על נתוני הביקוש.

פנחס כהנא:

איזה נתונים? ביקוש? בסדר, אנחנו הגשנו את מה שאנחנו חושבים, לפי הצפי אוכלוסיה שקיבלנו מאדריכלית העיר. הגשנו את זה לרשות המים. ומחר יש על זה דיון. לרשות המים יש נתונים שונים, כמובן. נמוכים יותר, של אוכלוסיה. היא פנתה אתמול לוועדה המחוזית, רשות המים, לקבל נתונים, שהם לא תואמים לנתונים של העיר. ואנחנו נקווה.

מעוז ליפשיץ:

אנחנו יכולים לראות את הנתונים האלה?

פנחס כהנא:

אתה יכול לראות מה שאתה רוצה.

מעוז ליפשיץ:

אפשר לשאול שאלה רגע על הגיי?

יעל סער:

- ד"ר מוטי דלג'ו:** בבקשה.
- יעל סער:** כמה שאלות. אחת, אתה אומר שיש עוד שטחים לשיווק והולכות להגיע חברות גדולות. כמה שטח יש עדיין לשיווק?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** רונית, ...
- רונית אבן זהב:** השטח המדובר כרגע בסך הכל הוא כ-8,000 מטר. מתוך זה 5,000 מטר אוכלוסו על ידי דקטלון. זאת אומרת שבקירוב נותרו כ-3,000 מ"ר.
- יעל סער:** הבנתי. ובהסכמים יש גם אחוז מפידיון או שיש רק שכר דירה? אם אפשר לדעת מה שכר הדירה הממוצע שמשלמים דקטלון ומה הצפי העתידי?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** תראי, נעשתה תוכנית עסקית, שנייה, מעוז, אני אתן לך. נעשתה תוכנית עסקית. בין השאר כדי להגיש אותה לבנק, כאשר ביקשנו הלוואה. התוכנית הראתה שם סדרי, היתה ברמת רגישות די גבוהה לגבי הרווח.
- התוכנית לא צפתה איזה רווחים מי יודע כמה. בין השאר, ואני חושב שאמרתי לכם את זה יותר מפעם אחת, מבחינת האגודה, השכירות שנקבעה שם יחסית למתחם שצמוד לו, 15 מטר שכירות נמוכה. אנחנו לפחות, לגבי איזה נושא אחד של דמי ניהול פעלנו, הורדנו קצת בסכומים. בסך הכל יש עכשיו יותר מעקב ומעורבות של האגודה במנהלת. ומעוז, בבקשה. אם אתה רוצה להוסיף.
- מעוז ליפשיץ:** כרגע עוד לא נחתמו חוזים נוספים. אין לנו נתונים, מלבד דקטלון שמאוכלס. והאחוזים בדרך כלל כוללים גם אחוז דמי פידיון.

- יעל סער:** החוזה היום עם דקטלון כולל פידיון?
- מעוז ליפשיץ:** עד כמה שזכור לי לא.
- יעל סער:** כמה הם משלמים? פחות מ-50 שקל למטר?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לפי זיכרוני זה ■. כמה? בסביבות ■. אבל אם זה מאוד חשוב לך, אני אגיד לרונית ש...
- * המספרים שנאמרו הושחרו מסיבות של עניין מסחרי. כל חבר אסיפת המורשים יכול לקבל את הנתונים שנאמרו ואת אלה שבהסכם.**
- רונית אבן זהב:** אנחנו נבדוק ואני אחזור אליך.
- יעל סער:** אני אשמח, תודה.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אם אין עוד שאלות, אנחנו ברשותכם,
- עו"ד קרן גרשון חגואל:** עוד משהו קטן, דלג'ו.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** בבקשה בקול רם רק, אם אפשר.
- עו"ד קרן גרשון חגואל:** אתם ביטלתם את הגשר? לא יהיה גשר בסוף?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** מה שקרה, בשלב אי דובר שלא יעשו אותו. לאחר מכן זה הגיע למנהלת, שזה מאוד חשוב ליצור את הקשר בין שני המתחמים. עלות משוערת של 10 מיליון ₪, שאנחנו היינו צריכים לשאת בה. כלומר הפרויקט בישיבת מנהלת שהיתה אני העליתי את הבקשה, דרישה, ש-50% מכך ישתתף מתחם ג'י, כי באותה מידה שזה משרת את המתחם שלנו החדש, הוא משרת גם את המתחם השני.
- אז כך שהסיכום הוא שאם ימצו אותו, זה 50% על חשבון הפרויקט שהאגודה ... מקים, ו-50% על חשבון מתחם ג'י הישן. אני מקווה שאני מבהיר טוב את השמות, כי -
- עו"ד אהוד יובל לוי:** מוטי, זה לא חידוש. זה היה ההסכם שאם הוא יבוצע, הוא יעלה חצי על ג'י וחצי על המתחם

החדש. ולציבור בכפר סבא ולבניין החדש אין שום תועלת אם החניון שלו ישמש תגבור לחניון הקטן והלא מספיק של ג'י הנוכחי. זאת אומרת הפרויקט רק מפסיד מזה. אני לא רואה את הטעם. ועוד זה יעלה 5 מיליון ...

ד"ר מוטי דלג'ו: רק שנייה. אהוד, אם אני לא הייתי מכבד אותך אז הייתי מגיב מאוד בחריפות.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה מוזמן, מוטי. אתה מוזמן בחריפות. אני לא אוהב שמאיימים עלי. תגיב בשיא החריפות.

ד"ר מוטי דלג'ו: יש לך תכונה לא להקשיב. אני הקשבתי לך.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, אתה מאיים עלי וזה לא לעניין.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, אני לא מאיים. אמרתי -

עו"ד אהוד יובל לוי: תגיב בחריפות, מוטי, בבקשה.

ד"ר מוטי דלג'ו: להגיב בחריפות זה לא איום. משום שאין שום סיבה שבעולם שאני אגיד לך משהו שהוא לא נכון. אין סיבה שבעולם.

עו"ד אהוד יובל לוי: אבל אתה אומר משא ומתן. זה היה ההסכם מלכתחילה. ...

ד"ר מוטי דלג'ו: ... 10 מיליון. זה עלה בישיבה. דרשנו שיורידו ויהיה חצי חצי. זה מה נקבע. אם מזה אתה רוצה לרמוז שאתה עשית את זה? שיהיה לך את הכבוד. לא אנחנו עשינו. אבל אל -

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, אני לא אומר. אני אומר שזה ההסכם שירשנו. אני לא אומר שאני עשיתי. אני אומר שאני התנגדתי. שקל מקופת הציבור, בטח לא 5 מיליון, כדי לייצר תוספת חנייה ל-ג'י.

ד"ר מוטי דלג'ו: אהוד, תשמע, אני לא מנהל את הישיבה. אבל אני

באמת, אין כזה דבר. אני לא מאפשר אף פעם שיפריעו לי, משום שאני דואג, אף פעם אני לא אפריע למישהו. אז אתה רוצה לדבר, אני אתן לך לדבר כאוות נפשך. תאפשר לי רק לענות לך. אתה רוצה לדבר אתה, בבקשה.

אני חושב שהמצג העובדתי המדויק היה שבהסכמים שהיו, הפרויקט החדש נושא בעלות. ומתוך זה אגודת המים, אלו המספרים שננקבו. 5 מיליון. ואין שום סיבה ולא היתה סיבה ואנחנו התנגדנו לזה שהאגודה תשא ב-5 מיליון מכספי הציבור כדי לבנות תוספת חנייה ל-גי.

עו"ד אהוד יובל לוי:

5. מינוי רו"ח מבקר לשנת 2022.

אוקיי, בסדר גמור. עכשיו ברשותכם נעבור לסעיף הבא, מינוי רואה חשבון מבקר לשנת 2022. אנחנו בשנה שעברה, האסיפה הכללית אישרה את המינוי של המשרד החדש. הם נכנסו לעבודה. אני חייב לציין שבאופן טבעי לוקח למשרד רואה חשבון שנכנס לעבודה בשנה הראשונה קצת יותר זמן. במיוחד שהם נתקלו, יחד עם רונית, בכמה נושאים שגם דורשים טיפול מיוחד. ההמלצה של הוועד היא לבחור במשרד הזה. זה נקרא -

ד"ר מוטי דלג'ו:

שיף הזנפרץ.

עו"ד לני צבעוני:

כן. עשו לנו רושם מקצועי. יש גם רואה חשבון, גם קודם, לפני זה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני מבקש להסיר את הנושא -

אורן כהן:

- רוצים לעשות את זה שמית?
ד"ר מוטי דלג'ו:
אורן כהן: כן, כן. אני מבקש להסיר מסדר היום. אפשר לדחות את זה לישיבה הבאה.
- הצבעה על הסעיף הזה?
עו"ד לני צבעוני:
ד"ר מוטי דלג'ו: קודם כל לאשר או לא לאשר. לא, אבל אם הוא רוצה,
- אורן כהן:** להסיר. להסיר מסדר היום. אמרנו שבתחילת נושא אפשר להסיר נושא מסדר היום.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** כן, אבל כאן יש לך לא דיון. אם אתה לא רוצה לאשר וההוא לא רוצה לאשר, הוא לא יאשר.
- אורן כהן:** לא, לא, לא. לא זה מה שאמרתי. אמרתי אני מבקש להסיר מסדר היום. הבנתי שהדבר אפשרי.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אני מצטרף לבקשה להסיר מסדר היום. אין שום עניין שוועד יוצא יקבע רואה חשבון.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אין שום בעיה. אתם רוצים להסיר?
אורן כהן: כן.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אין שום בעיה. האסיפה החליטה להוריד –
- עו"ד יוסי סדבון:** אני רוצה לעשות הצבעה שמית. אני לא רוצה להסיר. ...
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אם מישהו רוצה ... ברגליים, מה אני אעשה?
דוברת: עכשיו אנחנו נהיה בלי רואה חשבון. אם תהיה ביקורת?
- אורן כהן:** לא, לא, מי אמר שנהיה בלי רואה חשבון? מה פתאום?
- רו"ח אהוד הלזינגר:** ... אם לא מונה רואה חשבון, אז נהיה בלי?
אורן כהן: לא, לא, לא. זה לא ככה או ככה. מה שביקשתי זה להסיר מסדר היום, ללא צורך -

- רו"ח אהוד הלזינגר: אבל בכדי ... רואה חשבון צריך אישור של האסיפה.
אורן כהן: החוק אומר שמשרד רואה החשבון ממשיך לתפקד.
הכל בסדר.
- רו"ח אהוד הלזינגר: או שאתה מאריך את הקודם, או שאתה בוחר את החדש.
- אורן כהן: לא, לא, לא, לא מקבל את זה.
עו"ד אהוד יובל לוי: נבחר בפברואר באסיפה -
- אורן כהן: להסיר מסדר היום ללא צורך לנמק. משרד רואה החשבון נשאר בתפקידו.
רונית אבן זהב: אני רוצה לשאול משהו.
ד"ר מוטי דלג'ו: בקול רם רק.
- רונית אבן זהב: רואה החשבון מונה לשנת 2021 והוא יעשה ביקורת על שנת 2021. אני רוצה לשאול שאלה לגבי 2022.
כמו שמוטי ציין, יש סוגיות מורכבות,
אורן כהן: רק מי הדוברת, בבקשה?
רונית אבן זהב: סליחה?
אורן כהן: מי הדוברת?
רונית אבן זהב: רונית אבן זהב. החשבת של מפעל המים. אני רוצה להבין את כוונתכם. מוטי ציין שאנחנו התחלנו לבדוק סוגיות מורכבות והסוגיות מתייחסות לנושאי מיסוי של האגודה, [REDACTED] אני מניחה שאתם מכירים את צו הפטור על הכנסות המים של האגודה. היו הסדרי פשרה בעבר. [REDACTED]

*הושחר מהטעם של מניעת פגיעה בדיונים עתידיים של האגודה מול

שלטונות המס. חבר אסיפת המורשים שירצה יוכל לקבל הכתוב ואף הסבר מפורט יותר על הסוגיות שאליהן התייחסה החשבת של האגודה.

עכשיו, אנחנו מתחילים להיכנס לנושא הזה, כמובן בליווי משרד רואה החשבון. עכשיו, לא כל כך ברור לי איך הסטטוסים, אם הוא לא ממונה לשנת 2022, איך אנחנו אמורים להתנהל, ולהמשיך בבדיקה של -

אני אענה לך. מכיוון שבפברואר נתכנס בעוד חודש, ורואה החשבון, שנת המס היא עד דצמבר, אז יש לו ויהיו לו 11 חודשים לדון בנושא. מכיוון שהפטור על קרן שמורה, זה רווחי קרן שמורה, מן הסתם לא בטל, אז אני מניח ש-11 חודש יספיקו לדיון על נושא הרווחים הצפויים, לכשיגיעו.

עו"ד אהוד יובל לוי:

לא, לא, הדיון הוא לא על רווחים... רונית, רונית. הקשיבו, חברים, תראו. אין שום בעיה להוריד את הנושא של רואה החשבון מסדר היום. כפי שנאמר פה זה יכול להיות בישיבה הבאה בפברואר. הנחת העבודה שלי היא, לא משנה מה יקרה, בפברואר -

רונית אבן זהב:

ד"ר מוטי דלג'ו:

אז אם יו"ר מאשר, בואו נתקדם. בפברואר לא תהיה אסיפת מורשים, שזה הגוף המוסמך לאשר את רואה החשבון. הוועד הממונה יכול רק להמליץ. וכאן יש את ההמלצה שלו. היו"ר, מה שאתה רוצה להעלות לסדר היום, תעלה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

ד"ר מוטי דלג'ו:

למה לא תהיה אסיפת מורשים בפברואר? מי מונע כינוס אסיפת מורשים בפברואר? אני לא מבין את

עו"ד אהוד יובל לוי:

הטענות האלה. אני גם חושב שמן הסתם, מינוי של רואה חשבון לא ראוי שייעשה על ידי אותו ועד שאותו הוא מבקר.

עו"ד לני צבעוני:

זה לא הוועד מחליט. זו אסיפת המורשים מחליטה, יובל.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אז אני חולק על דעתו של כבוד היו"ר הוועד הממונה, ד"ר דלג'ו. אני חושב שאי, יש מקום שתתכנס אסיפת המורשון בפברואר. לא הבנתי את המניעה, את הקביעה שלא תתכנס. על מה היא נסמכת. דבר שני, יש טעם שאסיפת המורשים תשקול רואי חשבון נוספים, ולא דווקא רואה חשבון אחד.

לא בדקנו מכרז, ושנים רצינו לעשות שינוי במכרז. לא בדקנו אף הצעה אחרת. ראה וקדש. אני חושב שבמקום שבמדברים על המון כספים, וצריך ביקורת לעשייה, צריך שהמועמד היחיד לא יהיה זה שמציע הוועד המנהל, שהמועמד שלו יבקר אותו. זה נראה לי קצת לא נוח.

ד"ר מוטי דלג'ו:

כפי שאמרתי לכם, אין שום בעיה. מי שמניח שאפשר כבר לקיים אסיפת מורשים בעוד חודש אז קצת לא יודע את הפרוצדורה וההתנהלות לגבי קביעה. האגודה צריכה להתאים את עצמה גם ללוחות הזמנים של העירייה, שנמצאת גם בהליכים של אישורי תקציב ופעולות נוספים. אבל כפי שאמרתי, אין שום בעיה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

התקציב אושר, מוטי, מוטי. אתה עדיין לא מנהל את עיריית כפר סבא. אתה לא ממונה בעיריית כפר

סבא. התקציב שלנו אושר. זה לא רעננה. אנחנו לא
...

אהוד, תקשיב. ... יש פה סוגיה שצריך להתייחס אליה כמו שהיא, כפשוטה. לפני כשנה היה פה מכרז, שבסופו של יום נבחרו מספר משרדי רואי חשבון. מתוך מספר משרדי רואי חשבון נבחר המשרד הנוכחי. הוא כרגע מקיים סוג של פעילות עבודה ...

רפי סער:

למה להחליף אותו? לא שמעתי פעם אחת למה להחליף אותו?

עו"ד אהוד יובל לוי:

לא להחליף אותו. הוא ממשיך. לא רוצים להחליף אותו. מכיוון בשנה שעברה זה עלה ככה ... לשנה אחת, אוקיי? והוא אושר, אז כמובן, בגלל שאנחנו ביקשנו אותו פעם שעברה להאריך אותו לשנה אז הגיעה סוף השנה ואנחנו נאריך אותו בשנה נוספת. לא הגיוני שכל שנה נחליף את הרואה חשבון. זאת הסוגיה, מאוד פשוט. אוקיי? זה לא משהו מורכב. אני גם מאמין -

רפי סער:

רפי, רפי, אתה אומר שבשנה שעברה היה מכרז ונבחר רואה חשבון והשנה -

עו"ד אהוד יובל לוי:

כן, היה מכרז. התמודדו מספר משרדי רואי חשבון. זכה המשרד שנתן את ההצעה המדויקת והנכונה ועל פי כל כללי המנהל התקינים. הוא עובד שנה. אני לא חושב שאחרי שנה אתה צריך להחליף משרד רואה חשבון. בסדר? ולכן -

רפי סער:

אז אתה תומך בהצעה להסיר את זה מסדר יום.

עו"ד אהוד יובל לוי:

לא, לא,

עו"ד יוסי סדבון:

רו"ח תהילה מימון:

ההצעה היא להשאיר את זה עוד שנה, את אותם רואי חשבון. כולנו מסכימים, רק אתם לא מסכימים להשאיר את זה בסדר היום. (מדברים ביחד)

רפי סער:

חבריה, ... אתם מפריעים לי. אני יושב בשקט ואני נותן לזה להתנהל, ואני רוצה לעזור. או שאני אזוז, מוטי ... ותתנו לו לדבר. אני מדבר כרגע, לא להפריע. בכבוד לכולם. הקשבתי ... עם הרבה סבלנות. ותאמינו לי, יש לי עוד סוגיות מורכבות חוץ ממפעל המים.

אנחנו מנהלים עוד ... אגב, שמערכת החינוך צריכה קודם לחזור לסוג של שגרה וכל המערכת פה ... אז אתם עוסקים ברואה חשבון, לא רואה חשבון. מוטי צוחק כי הוא מבין איזה ... זה לא רק רואה חשבון... מכיוון ... הוא עדיין ממשיך ואני סומך על המשרד, אני חושב שהוא בסדר גמור והוא עושה עבודה, וזקוקים לו לדוחות הכספיים ולנושאים הענייניים, לא חושב שהיה צריך פה איזה ניקיון או משהו אחר, כשאני לא ... את הדברים האלה. משרד מקצועי, שבא לעשות עבודה טובה. מסייע לצוות המקצועי.

לא רואה שיש טעם בכלל להיכנס, אז כן אפשר להגדיר, נניח שבעוד שנה נבחן את ההתנהלות שלו מחדש. אחרי שנתיים, שזה פרק זמן סביר. כרגע הוא פשוט עובד, צריך לתת לו להמשיך. אנחנו בתוך שנה הוא צריך לתת דוחות כספיים, ... לא חושב שהייתי ... עם הסוגיה הזאת...

- הדר לביא:** רגע, סליחה. אני לא הבנתי את הסוגיה. אתם העליתם על סדר היום בחירה של רואה חשבון.
- רפי סער:** מכיוון שמשרד רואה החשבון נבחר בשנה קודמת, אשתקד, לשנה, התפקיד של הוועד הממונה, של ההנהלה, להביא אותו לישיבה כאן, להאריך לו בעוד ... זה הכל. ולכן אנחנו ככה מגדירים את זה, כמינוי רואה חשבון של תקופת 2022, לשנה.
- הדר לביא:** מוטי, זו ההמלצה שלכם?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** תראי, בעוד שנה אתה צריך לאשר את רואה החשבון של שנה הבאה. השנה אף אחד לא רואה ... לאשר אותו לארבע, לשלוש. שום דבר. סך הכל הסדר והמנהל התקין וההוראות והתקנות הן שמתפקיד האסיפה הכללית למנות רואה חשבון לאגודה לשנת הכספים הקרובה. זה מה אנחנו עושים. ואתם רוצים להוריד את זה מסדר היום? תורידו מסדר היום. אתם רוצים להשאיר? תשאירו.
- הדר לביא:** אני חושבת שזה כבר על סדר היום.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** תראו, אני ... שלו אין לי שום אפשרות ...
- רפי סער:** טוב, אני מעלה את זה להצבעה.
- הדר לביא:** רגע, לא הבנתי על מה מצביעים. זה בסדר היום, כבר דיברנו. איזה רואה חשבון אתם רוצים? חדש או ישן? ...
- רפי סער:** נעשה לך גם סדר גם במה שנקרא העבודה. לפני כשנה בדיוק מונה משרד רואה החשבון לשנת 2020... השם שאמרת. עבר פה תהליך מסודר, לפי כל כללי מינהל תקינים. בחרו את זה ההנהלה, הביאו את זה לשולחנו בשנה הקודמת והשולחן

הזה אישר את המשרד.

חלפה לה שנה. אנחנו עוד נדרשים לאשר אותו לשנה אחת נוספת. ככה זה הנוהל. כל שנה, אותו משרד בסופו של דבר יהיה רואה חשבון מבקר לשנת 2022. בינואר 2023 כשתהיה ישיבה נוספת, או בדצמבר 2022, ככל שהדברים יעבדו כמו שצריך, אז נלך לדצמבר 2022, יבוא מי שיהיה פה ויגיד 'חבר'ה, אנחנו צריכים למנות רואה חשבון לשנת 2023'. זה הכל. וכך הלאה והלאה והלאה. זו הדינמיקה. זה מאוד פשוט, לא מורכב, לא מסובך. ואין פה שום דבר לא מלמעלה ולא מלמטה.

הדר לביא: ראש העיר, סליחה, ברשותך. אני פשוט לא הבנתי מה שמוטי אמר. לאור כל הדיון שהסתבך פה באמת בצורה לא ברורה.

רפי סער: ... קודם כל אני אסביר. זה מאוד פשוט.

הדר לביא: אני מבקשת בבקשה לקבל את התייחסות הוועד המנהל, כיוון שאני לא מצליחה להבין מה שאתה אומר.

רפי סער: ... אתייחס.

הדר לביא: אני מבקשת, אפשר בבקשה את יו"ר הוועד המנהל?

רפי סער: ... נתתי לוועד המנהל, עכשיו אני עושה כדי לסגור,

לעשות closure. אני מסביר לך שוב פעם.

הדר לביא: אני לא מבינה אותך. אני מנסה לשאול שאלה ברורה את ראש הוועד המנהל. האם אתה מעלים להצבעה -

רפי סער: חבר'ה, תודה רבה. כי אני לא מוכן בסגנון הזה, ובדרך הזאת ובשיטה הזאת,

- הדר לביא:** אין סגנון ואין דרך. אתה לא נותן לשאול, כרגיל.
- רפי סער:** ... ארבע פעמים רצוף את לא מבינה ...
- הדר לביא:** הבעיה היא בנו. אין בעיה. אני יכולה לקבל תשובה?
- רפי סער:** תודה רבה, תודה רבה. מוטי, תקשיב. לא באתי לבזבז את הזמן שלכם ושלי.
- הדר לביא:** אתה מוזמן ללכת. נבחר יו"ר אסיפה חדש.
- רפי סער:** ... מאשר ... הפינג פונג המיותר הזה שמבזה את כולנו. אם אני ...
- הדר לביא:** מי שהתחיל את הפינג פונג זה מי שרצה להסיר מסדר היום. יש שאלה עניינית, לשאול עניינית. אתה לא רוצה להיות בחדר, אתה מוזמן לצאת.
- רפי סער:** אם את רוצה פוליטיקה, תקבלי פוליטיקה.
- הדר לביא:** שום פוליטיקה. אני מנסה לשאול שאלה. מי שלא נותן לשאול שאלה עושה פוליטיקה.
- רפי סער:** אז נעשה פוליטיקה. רוצה פוליטיקה? אז נעשה פוליטיקה.
- הדר לביא:** אני מנסה לשאול שאלה.
- יעל סער:** מה שכתוב בסדר היום זה הארכת הכהונה של ... רואה חשבון ...
- רפי סער:** אנחנו מדברים עניינית. מי שעושה פוליטיקה זו את. אנחנו בסך הכל כל ... באתי לטובת הצוות המקצועי. הפוליטיקה זו את.
- הדר לביא:** סליחה, אתה לא ועד המנהל. אני רוצה לשאול שאלה את הוועד המנהל ואתה לא מאפשר לי.
- רפי סער:** קודם כל ... כראש מועצה ... כשהוא מדבר. אני מדבר ואתם ישר משסים. אני מסביר לך בהרבה מאוד סבלנות את מה שקורה. מאוד פשוט. עניינית,

מקצועית, לטובת אגודת מפעל המים, כל שנה האגודה ממנה רואה חשבון מבקר. כך זה עובד. מונה שנה שעברה, עבר פה אחד חלק. השנה יש דיון על סדר יום. כרגע זה בסדר היום, כי לא באנו והורדנו את זה מסדר היום מראש. אז זה על סדר היום. למרות בקשתם של אורן ושל יובל. ועכשיו האופוזיציה צריכה לעכב, בבקשה. מאוד פשוט.

הדר לביא:

השאלה היא האם ההצעה שהצוות המקצועי הביא היא להאריך את הכהונה, או שאתם מציעים מישהו חדש?

רפי סער:

התשובה היא כן. להאריך. אותו משרד רואה חשבון.

הדר לביא:

תודה רבה. ... מאפשרים לשאול שאלות. (מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו:

חברים, אני חייב באמת לציין שיו"ר האסיפה הבהיר בצורה מדויקת. וכדי שלא יהיו ספיקות, אני אחזור שוב. צריך בכל שנה לאשר רואה חשבון. בדרך כלל לכמה שנים עושים מינוי של רואה החשבון הקודם. יש לנו את רואה החשבון שקיבלנו לפני שנה. והבקשה על סדר היום, המלצה של הוועד הממונה, לבחור באותו משרד לשנה הבאה. והוסבר כאן בצורה ברורה. ועל זה אתם מחליטים להעלות את זה לסדר היום. מי בעד, מי נגד. כל משהו אחר, שהיו"ר יחליט.

דובר:

אני מנסה להצביע. אני בעד הארכת הכהונה.

אורן כהן:

אני אגיד לכם עוד פעם, בצורה באמת ...

עו"ד עדי לוי סקופ:

בואו נצביע. אני בעד.

רפי סער: זו סוגיה טכנית לחלוטין, מקצועית לחלוטין. זהו, מאוד פשוט. זה נושא טכני. ... אפשר לקבל את זה פה אחד?

עו"ד עדי לוי סקופ: כן.

רפי סער: תודה רבה. פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר הארכת מינוי משרד שיף הזנפרץ כרו"ח מבקר לשנת 2022.

6. תקנון מתוקן.

ד"ר מוטי דלג'ו: את הסעיף הבא אנחנו מבינים שיש כאן רצון להוריד אותו מסדר היום.

רפי סער: אני רוצה להתייחס לסוגיה הזאת, וקצת אני אגיד כמה, אני אוריד את המסיכה, כדי שתקשיבו יותר טוב. בעיקרון יש לי תחושה של דז'יה וו. אני מכיר את סצנת מפעל המים כבר מ-1992/1993, כשהייתי נער צעיר וסטודנט. זה בערך אוטוטו 30 שנים. ונראה לי שהסצנה הזאת לא מרפה. היא חוזרת על עצמה בצורה מאוד מעניינת, עם הרבה מאוד טכניקה יפה, אבל בסופו של דבר, מה שקורה היום אותו בג"צ, אותה התנהלות, עם אותן חתימות, שאני בערך מכיר את כולם פחות או יותר. בכפר סבא יש למעלה מ-100,000 תושבים. יש פה קבוצה קטנה שמנסה שוב פעם לנהל את מפעל המים. בשנת 1993, אותה קבוצה, שהובילה עם נוספים, עשתה את אותו מהלך. שלחו פליירים לתושבי כפר סבא,

ארגנו אוטובוסים של מפא"י לבית תרבות לצעירים וניסו לעשות פוטש להנהלת מפעל המים, כדי להשתלט על האגודה. כך היה. הגיעו לבית תרבות לצעירים, ובאותה תקופה, הוותיקים מבינינו מכירים, היו אנשים שהבינו בתקנונים לשמחתנו, ועלו על הבמה והצליחו בצורה מאוד אינטליגנטית להוריד את זה מסדר היום, וללכת לרשם, רשמת האגודות דאז, רשם האגודות דאז, והוא החליט על החלטה שבה מפעל המים חזר לתפקד בצורה סבירה, שמועצת עיריית כפר סבא, שהיא הגוף הנבחר, היא בעצם הגוף שהוא אסיפת המורשים והנהלת מפעל המים.

מה שקורה היום זה אחת לאחת מה שהיה אז. פחות או יותר אותם אנשים. חלק מ... הצטרפו. מהלך פוליטי לחלוטין. היד שבעצם שגרמה לוועד הממונה להיות היא היד שמנסה עכשיו להפנות את ... הולכים לבג"צ, עושים את מה שעושים. אני מכיר את הכל, תאמינו לי. אני כבר לא ב... במקומות, אני כבר ארבע צעדים קדימה. הדבר הראשון שצריך להבין פה, אני אומר את זה בצורה חד משמעית וברורה, מפעל המים, משק המים כולו, עובר לתאגיד פלגי השרון. אחד, שתדעו. זה מה שהמדינה רוצה. לשם המדינה שואפת. שם רשות המים נמצאת. עצם זה שהיו פה שני גופים, שאחד דרך על הרגליים של השני, זה לא דבר מבורך. להיפך. תושבות ותושבי כפר סבא משלמים על זה הרבה מאוד כסף הרבה מאוד שנים. אילולא המצב הזה

שנוצר, אני כבר הייתי מצליח לתאגד את מפעל המים, רק שתדעו. אני חושב שהמצב שנוצר כרגע הוא מצב שבעצם יש ועד ממונה שעושה עבודה טובה מאוד. יש רשות המים, שכרגע די מחוץ לעניינים. יש תאגיד פלגי השרון, שכרגע אנחנו עושים שם סדר, כדי שנביא לשם, ככל שיוכלו... איכשהו לבוא ולרכוש את משק המים. וכאן נמצא המצב. כל מי שחומד את האגודה הזאת, את כל הנושא של מי ישב באסיפה ואיך יהיה והניגוד עניינים כן, ולא ניגוד עניינים וכו', זה פשוט באמת רק מטריח את כולם וגם את בית משפט עליון, כי בית משפט עליון ... סוגיות הרבה יותר מורכבות מאשר אגודת מפעל המים של כפר סבא. הדבר השני שאני רוצה שנבין, יש פה החלטה של תקנון שמספר חברי מועצה מתנגדים בכלל להעלות אותו ולכן אני לא מתכוון להתייחס אליו. אבל אני מעריך שבסופו של דבר זה יגיע לדיון בבג"צ, והתוצאה תהיה כזאת או אחרת. בכל מקרה, לא משנה מה תהיה התוצאה, האם אותו בג"צ יחליט שהוועד הממונה יישאר, או תהיה הנהלה ממועצת העיר, או אסיפה כזאת או אחרת, בסופו של יום, משק המים כולו עובר לתאגיד פלגי השרון. לשם זה הולך. אז אני רוצה שאת זה נבין. מאוד חבל שיש פה בתקופה כזאת שיח שמבלבל את הציבור. הציבור מאוד מבולבל. לא מבין על מה מדובר. לא מבין על מה נכתבים מכתבים. לא מבין על מה הסוגיה. בינינו, אין סוגיה. הסוגיה מקצועית לחלוטין. סוגיה ארגונית

לחלוטין. משהו שנעשה במקומות אחרים בצורה מאוד טובה, ופה יש כוחות שמנסים איכשהו לעצור את העגלה לזוז. אבל בסופו של יום, המציאות תהיה יותר ברורה. רשות המים קיבלה את ההחלטה, חד וחלק. וזה מה שהולך להיות. על זה תושבי ותושבות כפר סבא למעלה מעשור משלמים הרבה יותר כסף מים. אתה שומע מה... היה פה איזה סוג של, עוד פעם, פוליטיקה, שאמר לא מעבירים ולא מעבירים ולא ולא ולא. אז תושבי כפר סבא משלמים על זה כבר שנים. שנים רבות הם משלמים על זה כסף. במקום שתעריף המים יהיה זול יותר, נמוך יותר, משלמים הרבה יותר כסף כי רצו לשלוט במנגנון. וזה, מה לעשות, זה עוד נדבך עכשיו בתוך הלמה כל כך נכון בסופו של יום לקחת את משק המים ולהעביר אותו ולנקות את הפוליטיקה לחלוטין מהגוף הזה המקצועי שנקרא מים בכפר סבא. זה מה שאני רוצה להגיד. לכן אני מבקש, מוטי, למרות מה שאמרת, אולי אתה גם משרת את העסק. אני מבקש לא לדון בו.

תודה, רפי.

עו"ד עדי לוי סקופ:

מה שאני ברשותך רוצה להציע, שהאסיפה תחליט שהיא תלמד את התקנון. התקנון מורכב. היא מבקשת ללמוד אותו. וזה יגיע לאסיפה הבאה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני מבקש להוריד את זה –

עו"ד אהוד יובל לוי:

לא, אנחנו מבקשים להוריד את זה מסדר היום. מבקשים להוריד את זה מסדר היום.

יעל סער:

... תראי אחר כך שאמרתי אותו.

ד"ר מוטי דלג'ו:

- רפי סער:** אני חושב, הייתי עושה הצבעה מי קרא את התקנון. רוצים לעשות הצבעה? מי קרא את התקנון? אני קראתי.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** גם אני קראתי ואני מבקשת להוריד את זה מסדר היום.
- דני הרוש:** ראש העיר, אני לא קראתי את התקנון. אבל רק מה שבשנת, אותם אנשים שצינת קודם, נוסף להם רק טייטל אחד, עכשיו, אדוני ראש העיר. הוא עכשיו עורך דין, במקרה.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אנחנו לא נעליב אף עורך דין. התקנון הזה לא מתאים,
- דני הרוש:** לא, אני לא אמרתי עורך דין. אמרתי מי שהגיש את הבג"צ, נוסף לו טייטל. לא דיברתי ...
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אני אומר שצריך –
- דני הרוש:** אני לא רוצה להעליב עורך דין, יובל. לא התכוונתי להעליב עורך דין. אותו בן אדם נוסף לו רק טייטל של עורך דין.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אני מבקש להוריד את הנושא מסדר יום. אין מה לדון עליו בשעה זאת.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אני מבקשת לעשות הצבעה על הבקשה שלי להוריד את זה מסדר היום. ושיובל יצטרף וראש העיר ביקש. נשמח להצעה.
- רפי סער:** מי בעד להסיר את זה מסדר היום?
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אני בעד להסיר מסדר יום.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** עדי בעד להסיר מסדר היום.
- עו"ד לני צבעוני:** רגע, אני אעבור שם שם. רפי, אתה בעד להסיר. דני?
- דני הרוש:** להסיר.

אמיר?	עו"ד לני צבעוני:
להסיר.	אמיר קולמן:
עילאי?	עו"ד לני צבעוני:
להסיר מסדר היום.	עילאי הרסגור הנדין:
פליאה?	עו"ד לני צבעוני:
להסיר.	פליאה קטנר:
מאיר.	עו"ד לני צבעוני:
להסיר.	מאיר מנדלוביץ:
לירית?	עו"ד לני צבעוני:
להסיר מסדר היום, בבקשה.	לירית שפיר שמש:
יובל להסיר. ממה?	עו"ד לני צבעוני:
להסיר.	ממה שייפין:
אורן?	עו"ד לני צבעוני:
להסיר מסדר היום.	אורן כהן:
עדי?	עו"ד לני צבעוני:
להסיר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
הדר?	עו"ד לני צבעוני:
להשאיר בבקשה.	הדר לביא:
פנחס?	עו"ד לני צבעוני:
להשאיר בהסדר יום.	פנחס כהנא:
יעל?	עו"ד לני צבעוני:
להשאיר.	יעל סער:
צביקה פה? לא? יוסי?	עו"ד לני צבעוני:
להשאיר על סדר יום.	עו"ד יוסי סדבון:
קרן?	עו"ד לני צבעוני:
להשאיר.	עו"ד קרן גרשון חגואל:
ותהילה?	עו"ד לני צבעוני:

רו"ח תהילה מימון: להוריד.

רפי סער: זה ירד מסדר היום.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן.

החלטה: הוחלט ברוב קולות להוריד את נושא התקנון המתוקן מסדר היום.

7. אישור תקציב לשנת 2022.

ד"ר מוטי דלג'ו: ברשותכם, נעבור לסעיף 7, אישור תקציב לשנת 2022. מעוז, תעלה את זה בבקשה.

מעוז ליפשיץ: זה התקציב השוטף. אחר כך תקציב פיתוח.

ד"ר מוטי דלג'ו: את דברי ההסבר קיבלתם כולכם. אני רואה שמעוז

עושה קיצור דרך, ישר מגיע לתקציב. בבקשה, מעוז.

מעוז ליפשיץ: אני מקווה שקראתם. אני אתחיל בתקציב השוטף.

הכנסות ממכירת מים, 44 מיליון. הערכנו עלייה

מתונה בצריכת המים, כמו שהיתה בין שנת 2020

לשנת 2021. עלייה מתונה. וישנה ירידה בתעריפי

המים לצרכנים. זה מתבטא בשורה הראשונה.

השורה השנייה זה הכנסות שונות. מאגרת הגבייה

... שרון. סך הכל הכנסות 46,200,000 ₪. עלות

המכירות, רכישת מים ממתקן טיהור, רכישת מים

ממקורות, מי מים, מסתכמים ב-27 מיליון ₪. וגם

אחזקה ותשתיות – 3,900,000 ₪. יש כאן עלייה

לעומת 2021. בעיקר ... של מים נוספות שאנחנו

נדרשים לעשות, עלייה בתעריפי ארנונה. שכר

עבודה, לפי כוח האדם, ההסכמים החתומים כרגע

במפעל המים, מים, חשמל אנרגיה צפויה עלייה של

5% בפברואר בתעריפי החשמל וזה מתבטא כאן. סך הכל עלות המכר 40,200,000 ₪. יש לנו רווח גולמי של 6 מיליון ולאחר מכן הוצאות הנהלה וכלליות של 4.5 מיליון. יש לנו עלייה מסוימת משנה שעברה, בעקבות שירותי ניהול כספים, ביקורת פנים, נושאי אבטחת מידע שאנחנו צריכים לתגבר אותם, זאת העלייה. רווח מפעולות רגילות של 1,400,000 ₪. הוצאות שונות. עמלות בנקים, ריבית על הלוואה של המימון לדקטלון וקיטון, הערכנו הכנסות נמוכות יותר מתיק ניירות ערך מאשר השנה שהיתה 2021, שהיתה שנה טובה יחסית.

תורידו למטה את ה-PDF. לא רואים. אחלה, תודה. יש כאן סעיף של תמיכות ופעולות למען חברי האגודה. אנחנו נאלצנו להשאיר, כמו בשנה שעברה, 800,000 ₪. ואנחנו מגיעים לרווח לפני מיסים של בערך ... לאחר מכן יש לנו תשלום מיסים, שחלק מזה זה התמיכות. אנחנו מגיעים לרווח נקי של 240,000 ₪. הנחות עבודה הן כמובן לפי תעריפים של ינואר 2022. מה שידוע לנו כיום. ביולי, תמיד יש באמצע שנה שינוי של התעריפים. אז קשה לנו ... אותו היום. וכמובן שעוד לא קיבלנו את הרישיון להנפקה ואספקה, שזה דבר שהוא מאוד משמעותי, ואנחנו לא יודעים מה תהיה הכמות המוכרת השנה הזאת. עשינו אומדן זהיר, בואו נקרא לזה כך.

אפשר לשאול על, בעצם לא הוצאות מימון, על הרווח החריג של רווחי הון שהיה השנה? אני רואה שזה 780 בנטו, זאת אומרת שזה כולל גם איזשהו

יעל סער:

מעוז ליפשיץ:

יעל סער:

מינוס שהיה שם. זו הכנסה שקרובה למיליון, להבנתי. רציתי להבין אם זה הכנסה מדיוידנדים, זה מכירת תיק, זה עוד מניות שהיו לנו ומכרנו? מה זה משקף? מה היה שם?

... בסעיף הכנסות מימון?

רונית אבן זהב:

כן.

יעל סער:

כן. הכנסות מימון 781,000 ₪ לתחזית 2021. זה הכנסות מימון נטו. מורכב מהוצאות בנק בגין עמלות. זה סכום פחות או יותר זהה על פני השנים. מה שיוצר כאן את ההפרש המהותי זה למעשה הכנסות מתיק ניירות ערך שמביאות את הסעיף הזה להכנסות. אין כאן רווח ממכירת רכוש –

רונית אבן זהב:

לא, אני הבנתי. שאלתי אם זה דיוידנדים או שזה מכירת מניות? מכרנו נכס או שחולק דיוידנדים?

יעל סער:

לא, עלייה בערך של תיק ניירות ערך, זה לא בהכרח מכירה. אלא עליית תיק.

רונית אבן זהב:

אה, זה ... זה לא ממומש.

יעל סער:

יש לך ... שם,

רונית אבן זהב:

אם אפשר זכות הדיבור גם.

אורן כהן:

תיק המניות, התיק של האגודה, מורכב מהשקעה במניות של בנקים. והשנה עשו תשואות טובות מאוד.

רונית אבן זהב:

אז למה הוועד המנהל קבע שהתשואות של ניהול התיקים לא טובות בפרוטוקול של הוועד מנהל? העברתם לנו שכך הביא תשואות לא טובות.

עו"ד אהוד יובל לוי:

תראה, אם בעבר השקיעו רק באג"ח, אז השנה תשואות האג"ח לא היו טובות. מה שתרום

רונית אבן זהב:

משמעותית לתשואות של ... שנה זה השקעה בתיק המניות של הבנקים.

אבל עשה את זה, עשו את זה המנהלים הקבועים? או לא? אם הם עשו את זה, למה נקבע בדוח של הוועד המנהל שהתשואות שלהם לא טובות?

מדובר, יובל, על התשואות של שנים קודמות. לא של שנת 2021. השנה בוצע שינוי במדיניות ההשקעה והוחלט להשקיע גם במניות, חלק מהתיק. ורואים את השינוי.

אבל אם אני זוכר נכון, אתם קבעתם שאתם רוצים להפסיק לעבוד איתם בוועד המנהל? בשנה שיש להם תשואות טובות? או שהזיכרון שלי לא מדויק? עם מי להפסיק לעבוד? לא קבענו שום דבר.

היו לכם התייחסויות על התשואות. בחנו את התשואות של שנים קודמות, והוועד המנהל אמר שהן לא מספיק טובות. השקעות של תיק ניירות הערך לפני השינוי היה רק אג"ח מדינה. זאת היתה מדיניות ההשקעות שעבדה בשנים האחרונות. השנה התכנסה ועדת השקעות והחליטה לשנות את מדיניות ההשקעה של האגודה. החליטו להשקיע גם במניות וגם באג"ח חברות ורואים את התוצאות לטובה. היתה שנה טובה.

אבל רגע, אני רוצה להבין. זה כסף אמיתי שנכנס? או שזה שווי או עליית שווי תיאורטית שלא מומשה?

מדובר בעיקר בעליית שווי של תיק. את יודעת, ככל שתיק ניירות ערך משתנה לטובה, כאשר כל השוק

עו"ד אהוד יובל לוי:

מעוז ליפשיץ:

עו"ד אהוד יובל לוי:

מעוז ליפשיץ:

עו"ד אהוד יובל לוי:

מעוז ליפשיץ:

יעל סער:

רונית אבן זהב:

עולה, אז כולנו נהנים. כאשר שוק ההון משקף תשואות פחות טובות, אז כן, אז יכולה להיות גם ירידה.

יעל סער :

אני פשוט מנסה להבין את המספרים שכתובים בטבלה. אז ה-780,000 האלה זה לא כסף שנכנס, זה כסף שתיאורטית, שכאילו אם היינו מוכרים זה היה נכנס. אז למעשה מפעל המים לא סיים ברווח, כי שורת הרווח נגזרת לחלוטין מה-780,000 האלה. אם זה לא רווח אמיתי,

אמיר קולמן :

מה זה לא רווח אמיתי? תממשי את זה אד הוק היום,

רונית אבן זהב :

... לממש את כל תיק ניירות הערך? לא הבנתי.

יעל סער :

לא, אני שואלת. כי אתם מציגים משהו פה. תגידי לי את אם בשנה הבאה בתקציב שכתוב שם זה כולל עליית ערך תיאורטית של עוד מיליון שקל? אני לא יודעת, אני שואלת.

רונית אבן זהב :

יעל, זה לא תיאורטי. זה משקף את עליות הערך. עכשיו, תיק ניירות הערך קיים בחברה. ככל שמישהו רוצה לתת הוראה למכור, אז נפעל בהתאם. התיק נזיל.

יעל סער :

למה זה בכלל נכנס לדוח פעולות שוטפות? זה הרי תיק הונני.

רונית אבן זהב :

סליחה?

יעל סער :

זה דוח רווח והפסד של פעולות שגרה. זה לא מאזן. למה בכלל יש פה משהו שהוא הונני?

רונית אבן זהב :

זה לא הונני. זו השקעה שוטפת של ... במימון. ככה זה מוצג. לא כל כך מבינה את -

- מעוז ליפשיץ:** התקציב הזה מוגש לכם בהתאם לבקשתכם. כמו שמוגשים הדוחות הכספיים. ככה זה מוגש, תמיד.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** נתקדם. עוד שאלות?
- רו"ח תהילה מימון:** כן, לגבי הסעיף הזה של התמיכות פה, ה-800,000 שקל. הוא מגיע לאישור פרטני בהמשך? של החלוקה?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** ... נדון על תבחינים ...
- רו"ח תהילה מימון:** לא, ברור, התבחינים זה משהו אחד. אבל ה-800,000 שקלים, הם מגיעים אחרי זה לאיזה אגודות זה הולך? כמה הולך לספורט? כמה הולך לאגודות אחרות?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** זה ועדת התמיכות מקבלת את ההחלטה. אם תרצו, אפשר לדבר על זה.
- רו"ח תהילה מימון:** ועדת התמיכות תביא אלינו את זה לאישור? או שהם מקבלים את ההחלטה וזה עובר הלאה?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** כן, כן. נגיע לשם אנחנו נסביר, בסדר?
- רו"ח תהילה מימון:** לא, אני רוצה להבין אם אני מאשרת כרגע עכשיו זה יוצא בלי בקרה נוספת או לא. 800,000 שקל זה הרבה כסף. האם הכל הולך לספורט? האם 70% הולך לספורט? האם 50% הולך, איך אני אדע, כשאני מצביעה על הסעיף הזה עכשיו?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, את מצביעה על הסכום הכולל שהולך לתמיכות מסיוע לחברי האגודה. עכשיו,
- רו"ח תהילה מימון:** לא, אבל יש הבדל בין המקום שלי להצביע שכל ה-800,000 ילכו למקום אחד או לא. אז אני רוצה לדעת לאן זה הולך.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** ברשותך, תהיה ועדת תמיכות שוועדת התמיכות

היא תקבל החלטה כמה ילך לספורט, כמה ילך לרווחה, כמה ילך לסיוע כזה או לסיוע אחר. אבל זה לא בשלב הזה. ואותה ועדה מה שהיא תחליט זה יהיה ההמלצות שלה לוועד המנהל, לפי התקנון זה למועצת האגודה או לאסיפת המורשים.

רו"ח תהילה מימון:

אני אחזור ואגיד מה שאמרתי בשבוע האחרון. בעיריית כפר סבא, כשאנחנו מאשרים תמיכות, מאשרים את זה בשני טקטים. אחד, באמצעות הקריטריונים, שקובעים את החלוקה בכל אחד מהענפים. ושתיים, בתקציב. בתקציב אנחנו מקבלים את זה בשורות נפרדות מה הולך לספורט, מה הולך לרווחה ומה הולך לכל מיני דברים אחרים. לא ברמת שם האגודה. אבל כשאני מצביעה על ה-5 מיליון שקל בעירייה אני יודעת שאני מצביעה על X כסף שהולך לכל אחד מהתחומים. וכשאנחנו מצביעים כאן אתה בעצם אומר לנו 'תסמכו על הוועדה שעדיין לא הקמנו אותה, שהקריטריונים לא אושרו בה', אני לא מבינה איך אני אמורה לאשר את ה-800,000 שקל האלה, מה גם, רגע, אני אסיים את מה שיש לי להגיד, שבעיני עם רווח של 200,000 שקל בשורה התחתונה, זה לא נכון לאשר מרגע זה את ה-800,000 שקל, אלא לעשות את זה בצעדים יותר קטנים. אפשר להביא את זה באמצע השנה מבחינתי, לאישור של האמצע השני, אבל הרווח הוא כל כך קטן, שאנחנו לא יכולים להרשות לעצמנו לאשר 800,000 שקל ... חיצוני בלי לדעת שהאגודה הזאת מסוגלת להעמיד

תקציב מאוזן.

אני גם רוצה להתייחס.

אני גם רוצה להתייחס.

בבקשה.

אני רוצה לומר שלטעמי 800,000 שקל לכלל הנושאים שהאגודה אמורה לסייע בהם זה נמוך מדי. פחות ממיליון שקל אני לא חושב שאפשר בכלל להעלות כזה נושא על סדר היום. עכשיו, צריך לדעת שגם רשם האגודות השיתופיות הורה לקבוע קריטריונים. ישבה ועדה של שניים מהקואליציה ואחד מהאופוזיציה וגיבשו את הקריטריונים. הוועדה שתקום, ועדת התמיכות, היא תחלק את העניין הזה. צריך גם לסמוך גם על היושרה וגם על הבקרה של אסיפת המורשים על כל התהליך. אז להגיד שלא נותנים ולא נותנים בכלל, או נותנים סכום קטן ועוד חצי שנה נבדוק, אני חושב שזה חוטא למציאות. זה יפגע מאוד קשה בתחום הרווחה. זה יפגע קשה מאוד בתחום הספורט, וצריך לזכור שגם האגודה הזאת אמורה לעזור לתושבי כפר סבא.

אני רוצה להתייחס בבקשה.

אני גם, ביקשתי קודם.

עדי,

תודה. אחד, אני רוצה להבין לגבי המיסים, איך זה יכול להיות שהשיעור של המיסים של 2021 ו-2022 הוא אותו שיעור מיסים? האם זה רק רכיב אחד של התמיכות ממוסה? מה פספסתי כאן? שנית, לגבי

עו"ד עדי לוי סקופ:

עו"ד יוסי סדבון:

ד"ר מוטי דלג'ו:

עו"ד יוסי סדבון:

עו"ד עדי לוי סקופ:

אורן כהן:

רפי סער:

עו"ד עדי לוי סקופ:

הוצאות המימון, ממה מורכבים ה-228 ב-2022, אם אפשר להרחיב. ושלישית אני מצטרפת לעמדת חברי סדבון. התמיכות בגבוה של 800,000 שקל אלו תמיכות בשיעור נמוך מדי. התמיכות צריכות להיות גבוהות יותר. כשיגיע שלב הדיונים על התבחינים, שזה גם נושא על סדר היום ונעלה אותו על סדר היום, אז אני אומר את דעתי על העניין הזה. אבל כרגע, בשלב הזה, תמיכות של 800,000 שקל, אני גם רואה דרך אגב שביצוע ב-2021 רק 703. למה לא 800 בביצוע? כי למיטב זיכרוני אנחנו ביקשנו, ממש דפקנו על דלתך, מוטי, על כל שקל ושקל. אז איך זה שלא קיבלנו 800 בסוף, אחרי כל הסיפורים ואחרי כל השיחות ואחרי כל הבקשות, בסוף עוד פחות 100,000 שקל. אני מוצאת בזה ממש טעם לפגם. רגע, רגע, אני רוצה לסיים, בבקשה.

בבקשה, סורי.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אז אני מוצאת בזה טעם לפגם. גם על ההורדה של ה-100,000 שקל האלה. אז בכלל צריך לעלות. וצריך מינימום של המינימום זה מיליון שקל של תמיכות. וגם זה לטעמי ולשיטתי נמוך מדי ולא מגשים את המטרה שלשמה מלכתחילה האגודה הזו קמה. אז בעניין הזה אני מצטרפת לבקשתו של מר סדבון.

אפשר בבקשה?

עו"ד עדי לוי סקופ:

אבל אם אפשר, בבקשה, ברשותכם, לענות לפחות לגבי ההערה האחרונה. כאשר אנחנו קיבלנו בשנה שעברה את ההקצאות, מתן התמיכה והסיוע היה

אורן כהן:

ד"ר מוטי דלג'ו:

מותנה שאותו גוף עומד בכללים מבחינת מנהל תקין, ניהול חשבונות, כפי שקבעה ועדת התמיכות העירונית. אנחנו הסתמכנו על ועדת התמיכות העירונית. כל גוף כזה שלא אושר על ידי ועדת התמיכות העירונית הוא לא קיבל את חלקו. לכן ההצעה שאנחנו מציעים, אמנם זה לא בפורום הזה ולא עכשיו, שלשנים הבאות, גוף שלא יעמוד בתנאים עד סוף שנת הכספים, ועדת התמיכות תהיה מוסמכת ביתרה שנשארה לחלק את זה לגופים אחרים. אז זה לגבי החלק האחרון. לגבי החלק הכספי, בבקשה, רונית.

כן, עדי שאלה, נכון?

רונית אבן זהב:

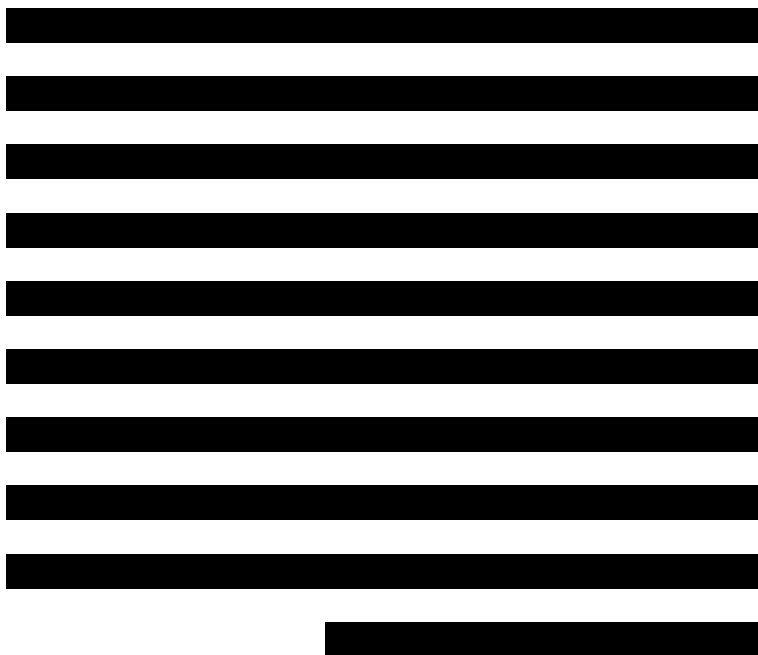
כן.

עו"ד עדי לוי סקופ:

כן, השאלה לגמרי טובה. כמו שציינת, האגודה למעשה פטורה ממס מהכנסות המים. האגודה משלמת מיסים בהתאם להסדר פשרה שהיה בשנת 2003. והסעיפים שממוסים בשלב זה הם בגין התמיכות ובגין הוצאות עודפות ובגין עמלות מתאגיד המים, בניכוי הוצאות שמיוחסות לסעיף הזה. מאחר ובסעיפים האלה לא חלו שינויים מהותיים, גם לא חל שינוי מהותי בסעיף הוצאות המס.

רונית אבן זהב:

המס.



***הושחר מהטעם של מניעת פגיעה בדיונים עתידיים של האגודה מול שלטונות המס. חבר אסיפת המורשים שירצה יוכל לקבל הכתוב ואף הסבר מפורט יותר על הסוגיות שאליהן התייחסה החשבת של האגודה.**

עו"ד עדי לוי סקופ: תודה רבה על ההסבר המקיף.
רונית אבן זהב: רק הערה אחת נוספת. לאורך השנים ... תיק ניירות ערך ... בראייה שההכנסות האלה למעשה ... את מה ש...

אורן כהן: אפשר את זכות הדיבור?
רפי סער: אורן, תורך. סליחה. כן, אורן. בבקשה.
דני הרוש: אני מבקש גם לדבר אחר כך, בבקשה.
עו"ד קרן גרשון חגואל: גם אני.

אורן כהן: אפשר?
רפי סער: כן. אורן, דני, וקרן.

אורן כהן: אוקיי, תודה. אז הייתי רוצה להתייחס לכמה סוגיות ואני מתנצל אם אני חוזר. אני ממש נכנסתי בסיפא של דבריו של יוסי, ואני לא בטוח שיכול להיות שחלק מהדברים נאמרו או לא נאמרו, אז אני

מתנצל מראש. כמו שאמרתי גם שנה שעברה, מפעל המים יש לו שני תפקידים. תפקיד אחד, שיהיו לנו מים טובים, זה תפקיד אחד. התפקיד השני זה לתמוך בפעילות העירונית, בתושבים, בפעילות של התושבים. זה היה תמיד והיה איזשהו ניסיון, לצערי, שנה שעברה לגדוע את זה. הניסיון שנה שעברה הצליח באופן חלקי. למה חלקי? כי בנו את תקציב הפעילות והשאירו תקציב תמיכות לעמותות הספורט, שהוא מינורי, קטן.

קודם כל באשר לסכומים. אני מבקש להגדיל את התקציב של עמותות הספורט למה שהיה תמיד. היה תמיד יחס של 3:1, מוטי. זה היה היחס בין פעילות העירייה, כמה שהעירייה נותנת, לבין מפעל המים.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אורן, אני רק רוצה להציע הצעת ייעול, כמו שעושים בישיבות מועצה רגילות. זה תקציב. אם אתה מציע מאיפה, תציע מאיפה לקחת את זה. כי לפי איך שזה נראה,

אורן כהן: קרן, אני לא מפריע לך. אני מבטיח לך שאני לא מפריע לך.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אני לא אמרתי ש...

אורן כהן: אחר כך תעלי את הצעות הייעוץ. הכל בסדר. אני מבטיח לא להפריע.

רפי סער: אורן, אני מבקש בנושא של העובדות הסוציאליות, ההצעה הזאת שהיתה באותו יום ... ואני ככה נזכרתי לאחר מכן שלא היה מקור תקציבי להצעה. התקבלה, אבל היה מקום שאמור לקלוט עובדות סוציאליות, אני מציע לחשוב מאיזה תקציב. בסדר,

אורן כהן:

קרן? אז אנחנו גם בזה נעדכן אתכם. כן, אורן.
אז אני אומר, להחזיר את מה שהיה שנים רבות, את תקציב הספורט, ל-3:1, זה מה שהיה תמיד. אני חושב שזה מה שצריך לקרות, גם עכשיו. ההצעה היא להעמיד את זה, אני מציע להעמיד את תקציב עמותת הספורט על 1.5 מיליון שקלים. את הסכום הכולל. עכשיו, אני רוצה לדבר גם על התקציב של הפעילות העירונית. במשך שנה או שנתיים כבר, אני לא זוכר, שנה בטוח, אולי גם שנתיים, נמנה התקציב של התמיכה העירונית ... ודברים כאלה. אני מבקש להחזיר את התקציב הזה ל-1.5 מיליון לטובת התמיכה בפעילות העירונית בתושבי העיר. אז גם את ההצעה הזו אני רוצה להעלות.
דבר נוסף, לגבי התמיכות. קודם כל, ראיתי שבתמיכות הגדרתם למה מותר ולמה אסור. אני מדבר על הקריטריונים. למה מותר ולמה אסור. אז אחד הקריטריונים מדבר על פעילות שהיא פעילות של תרבות, אני לא זוכר את ההגדרה כרגע, היא לא מולי, תרבות, אולי עוד דברים. אבל ספורט נגרע. אז אני מבקש גם לאפשר את הפעילות לספורט. חלק מאירועי העיר, להעלות את זה גם כן, להכניס את זה. אני מבקש שבמידה יש איזה קריטריון שרשמתם, שארגונים שלכאורה חייבים כסף, אז ארגונים כאלה יקוּזו הסכום מהתמיכה. אז יש מקרה, בואו, אנחנו לא נשים את ראשנו בחול, יש מקרה של הכדורעף שבוצע קיזוז חד צדדי לחוסר שביעות רצון של עמותת הכדורעף. אפילו יש להם

מה להגיד בעניין הזה, מבחינת האמת המשפטית והאמת העובדתית. אבל הכי נוח לקחת, לחתוך. אתם השופט, אתם בית המשפט, אתם הדיון, אתם הכל. נחתוך להם. לא, לא מקובל. הסעיף הזה צריך להיות בהסכמה. תשבו עם הנציגים. כשיש לכם מחלוקת עם אחת העמותות אתם תשבו איתה ותמיד יש בית משפט. אתם לא בית משפט, הוועד הממונה. אז אני מבקש, גם להחזיר את הכסף של הכדורעף, אם יש מחלוקת להחזיר. או לדון. ובטח לא לעשות סעיפים של קיזוזים חד צדדיים שהם לא מקובלים.

אני מבקש, ... ספורט דיברתי, זה סעיף 11, אני רואה. בוועדת התמיכות, אך אתם מתכוונים, מוטי, אני הייתי רוצה לשאלו שאלה. אחר כך תענה לי, ואחרי שתענה לי אני גם אתיחס.

ד"ר מוטי דלג'ו:

תן לי להתייחס למה שאמרת. אבל תראה, לא, זה אי אפשר. אני לא יודע אם צריכים לאהוב או לא, אבל מפעם לפעם אתם יודעים, אתה צריך גם איזה משהו קצת שיהיה הומור. אז אורן, אתה הזכרת לי את אותו אחד שמס הכנסה אמר לו אתה צריך לשלם 500,000 שקל מס. שילם. שנה לאחר מכן אמר לו 'תשמע, אתה צריך לשלם מיליון שקל'. הוא שילם. שנה לאחר מכן אמרו לו 'אתה צריך לשלם 2 מיליון שקל'. הוא בא אליהם, אמר להם 'קחו את המכונה, תדפיסו לבד'. אוקיי? ...

כן, דני הרוש, בבקשה.

רפי סער:

רק רגע, לא סיימתי, שנייה אחת.

אורן כהן:

- רפי סער:** אוקיי, אורן, סליחה.
- אורן כהן:** אז בסדר גמור עם ... ספורט זה דבר טוב. אני יכול להגיד שלי אתה מזכיר שאותו אחד שמיד לקחו לו את המכונה. פשוט אתה בישיבה הקודמת שמת את תקציב התמיכות על אפס ותקציב הפעילות העירונית על אפס וכו'. אז בשם ההומור, גם לזה התייחסתי. בוא נראה מה עוד יש לי. זה הכל. הייתי רוצה, כן, להתייחס, איך אתם עושים את החלוקה. אתה יודע, יכול להיות שאמרתם ואני לא שמעתי. רגע, כל הדיון בתמיכות לא יהיה בנושא הבא? נראה לי שאחד קשור בשני.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** כי יש את כל התבחינים והכל, שאנחנו צריכים לדבר עליהם.
- אורן כהן:** חברים, אני באמת, לא יודע. אני הייתי מציע לחברים שחומרים שמקבלים, נקדיש לזה קצת זמן לקרוא. אבל לעניין של התמיכות וסיוע לחברים. אני בהחלט בדעה שלנושא של סיוע לחברי האגודה, מאחר והאגודה הזו לא מחלקת רווחים, שימו לב, האגודה לא מחלקת רווחים, אז הדרך היחידה שלה לעזור לחבריה זה באמצעות ארגונים ועמותות. והלוואי שהאגודה תגיע למצב שתוכל לתת כל שנה כמה מיליונים. יחד עם זאת, אנחנו לא יכולים לחרוג הרבה מעבר למסגרות. מה שכאן אני יכול לראות, אם נניח שהתקציב, אם יהיה איזה רווח נקי, ומתן תמיכות דרך אגב לא בהכרח קשור גם לרווח, סדר גודל של איזה 250, אז אם גם מוסיפים את זה, אפשר בהחלט להיענות כאן לבקשה של
- עו"ד עדי לוי סקופ:** ד"ר מוטי דלג'ו:

החברים, אבל לא באמת, אני אומר את זה לא לפגוע באף אחד, לא לפי רשימת הקניות שכאן אורן הציג. זה יכול להיות כמו שיוסי הציע או שרפי, או שאני חושב שדני הולך להציע. אבל אני גם מציע לא להתבלבל בין האגודה לבין החברה, שזה גלי השרון. אם אתה הזכרת את אותו גוף, אותו גוף מהאגודה אין לו שום לא התחייבות, לא חוב, לא בעל פה, לא בכתב, לא בשום דבר. אז נא לא ... בבקשה.

אורן כהן:

לא, לא. אני התייחסתי לאגודה, שהיא לא תגרע שום קיזוז על דעת עצמה כי היא לא שופט. ואני התייחסתי לאגודה. לא לגלי השרון. התייחסתי לאגודה.

דני הרוש:

אני יכול לדבר? ברשותכם, אני אתחיל ממה שסיים אורן. אז אני לא מסכים עם אורן בשום פנים ואופן. וזה לא משנה אם זה כדורעף, כדורגל או whatever. גם כמי שהחזקתי תיק הספורט בעבר, אני טוען שכל מי שלקח הלוואה כזאת או אחרת, היא תקוזה לו ותקוזה לו לאלתר. כל אחד צריך לשאת באחריות על מה שהוא עשה. אם הוא לקח הלוואה,

אורן כהן:

לא מדברים פה על הלוואות.

דני הרוש:

לא, לא, אורן, אורן. אני מדבר על הלוואות. עזוב, בוא.

אורן כהן:

עדיף לא לדבר על הלוואות. לדבר על חובות. יש הבדל.

דני הרוש:

אורן, אני מדבר גם אם מישהו יש לו חוב, הוא צריך לשלם את חובו.

אורן כהן:

חד משמעית. גם הכדורעף,

- דני הרוש: אז שנייה, בוא, תן לי אורן.
- אורן כהן: לא, לא, הכדורעף גם הם אומרים שצריך לשלם. זה לא קשור.
- דני הרוש: לא, אז אני רוצה להדגיש. כי בעבר היו חילוקי דעות גם בנושא העירוני. לאו דווקא מפעל הפיס. אגודות שלמות שלקחו הלוואות או מפרעות כאלה ואחרות ולא רצו לעמוד בהתחייבות שלהן. ואני לא נכנס כרגע לסיבות.
- אורן כהן: אין מצב כזה היום. אתה מעלה דוגמה לא רלוונטית.
- דני הרוש: אז אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- אורן כהן: אז יש מחלוקת אחרת. אז אני אומר לך שיש מחלוקת אחרת.
- דני הרוש: אז אני לא יודע על מה אתה מדבר, יש מחלוקת, אורן. חובות צריך לגבות, אורן. חובות צריך לגבות. נקודה.
- אורן כהן: חובות צריך לגבות ומי שצריך לעשות את זה, יעשה את זה. לא האגודה.
- דני הרוש: אז שיגבו. ולא משנה מי הוא. שיגבו.
- אורן כהן: אני בספק אם יש חוב כמו שגבו אותו. אני בספק.
- דני הרוש: אז אם יש למישהו חילוקי דעות,
- אורן כהן: בטח שיש חילוקי דעות. זה בדיוק מה שאני אומר.
- דני הרוש: אז שיבוא ויציג אותו. שיציג אותו, אורן.
- אורן כהן: מי יציג אותו? ... להציג אותו?
- דני הרוש: אני בדברים האלה מאוד נחרץ. לא, שיציג את החוב.
- אורן כהן: בוודאי שצריך לדון בזה. זה תמיד, אם לא

- מסתדרים, יש בית משפט.
- דני הרוש:** אורן, לא, לא, לא. זה בית משפט? זה לא בית משפט. או מפעל המים או עיריית כפר סבא זה לא בית משפט. אם יש הוכחות חותכות, יש, יש הוכחות.
- אורן כהן:** אז שיציגו אותם. למה לא מציגים –
- דני הרוש:** ודאי שהציגו.
- אורן כהן:** טוב, אורן, זה לא הדיון. אני טוען, אני חוזר ואני אומר. חובות צריך לשלם.
- דני הרוש:** חד משמעית. אין מחלוקת.
- דני הרוש:** חילוקי דעות? שיבואו. אז אם אין מחלוקת שיבואו וידברו על זה. עכשיו, לגבי הנושא השני. לגבי נושא של להעלות את התקציב, אני מסכים גם עם יוסי, גם עם אורן וגם עם עדי. כמה שאפשר להעלות את תקציבי התמיכות, בכל הנושאים. לאו דווקא ספורט. בכל הנושאים. לשם זה מיועד מפעל המים ואני מבקש לשקול להעלות בעוד חצי מיליון שקל את נושא התמיכות.
- עו"ד קרן גרשון חגואל:** אני רגע רוצה להגיד, דני, שזה לא בשביל זה יש את מפעל המים. זה חלק נלווה מהפעילות של מפעל המים.
- דני הרוש:** לא, עוד מעט, אחרי את גם ... מפעל המים נועד גם בשביל זה. בתנאי שעומדים בקריטריונים ובתנאי שהתקציב מאפשר.
- עו"ד קרן גרשון חגואל:** אני מסכימה איתך. אבל דני, אני כאילו מרגישה שאני יושבת בדיון אחר. או שלי חסר קצת מידע, או שבואו תסבירו איך יכול להיות שאתם רוצים לחלק

כאן כספים. הלוואי והיה כסף. אבל אם אין כסף,
דני הרוש: אנחנו לא מחלקים כספים. אנחנו לא מחלקים
 כספים אישיים.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אז אתה עכשיו מתפרץ עלי. אני שואלת אותך.
דני הרוש: לא, סליחה, אני לא סיימתי. אז אני לא מתפרץ. אני
 לא סיימתי.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אז תסיים.
דני הרוש: מי שמתפרץ זה את, לא אני.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אני מתנצלת. תדבר אתה.
דני הרוש: אז אני אומר. לא ביקשתי לקחת מאין ולהביא.

לעשות, וכמו שאמר מוטי, עובדה שהוא העלה
 איזשהו רעיון יצירתי. וכך לחשוב. כי לשם זה נועד
 מפעל המים. לתת סיוע לעמותות כאלה ואחרות,
 בתנאי שעומדים בקריטריונים. ואם מישהו לא עמד
 בקריטריונים, לראייה ה-100,000 שקל לא חולקו
 כי עמותות לא עמדו בקריטריונים, מה שלא היה ...
 ואני מבקש מהוועד הממונה כרגע לנסות ולאתר
 תקציב נוסף לטובת סיוע לעמותות. תודה.

עו"ד קרן גרשון חגואל: כן, אני מנסה להבין איך יכול להיות שאנחנו
 יושבים כאן כולם, מסתכלים על הדוחות, ומנסים
 עוד לחלק עוד דברים שבעצם אין לנו שום מקור או
 מימון לדבר הזה. ואני הראשונה שמעדיפה להחזיר
 את הכספים לקהילה. רק שאני לא רואה איך זה
 קורה ומאיפה. ...

רפי סער: רגע, קרן מדברת. כן, קרן. שוב, בבקשה.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אז אני אומרת שוב. אני שואלת, אני אומרת אחד,
 שאני הייתי מאוד שמחה לראות איך הכספים האלה

חוזרים לקהילה. אני מתחברת לזה, אלו צרכים טובים. יש לזה שימוש ראוי. רק שאני לא מבינה איך אנחנו מדברים כאן על סכומים שבכלל אין להם שום גיבוי בדוחות הכספיים האלה. אז על מה אתה מדבר? אנחנו מדברים כאן על עוד מיליון ועוד חצי מיליון. אבל אם אין לך כסף בקופה, אז איך אתה נותן אותם? שמישהו יסביר לי. אני לא יודעת. אני לא מבינה איך זה עובד.

רו"ח תהילה מימון: האגודה תפסיד.

עו"ד קרן גרשון חגואל: האגודה תפסיד? אז אנחנו נהיה במינוס?

רו"ח תהילה מימון: אני אומרת את זה בציניות. ברור שהאגודה לא

צריכה להפסיד ואי אפשר להעלות את זה בלי להגיד מאיפה המקור של זה. צודקת לגמרי.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אז בואו תגידו. אנחנו יושבים כאן בדיון. אני

מרגישה מאוד לא בנוח.

אושרה ולדמן: אפשר לשאול שאלה אחת, בבקשה, שאולי תעזור

לעשות קצת סדר פה? האם האגודה יכולה לחלק כספים אם היא הפסדית או אם הם יעבירו אותה להפסד?

עו"ד אהוד יובל לוי: יש מחלוקת על פרשנות התקנון, אם אפשר לקחת

מהקרן השמורה,

אורן כהן: לאגודה יש עודפים רבים מאוד. הדגש על מאוד.

אושרה ולדמן: לא, זו לא השאלה, אורן.

אורן כהן: אבל זו התשובה שלי. יש לה עודפים רבים מאוד.

אושרה ולדמן: השאלה היא פשוטה. אני מבינה, אבל זו לא תשובה

משפטית. צריך תשובה משפטית האם האגודה יכולה, חוות דעת משפטית, האם האגודה יכולה

לחלק רווח בשנה שבה יש לה הפסד, סליחה, לחלק תמיכות בשנה שיש לה הפסד או תמיכות שיביאו אותה להפסד.

היא יכולה. יש קרן שמורה והפרשנות שניתנה עד היום מטעם היועצים המשפטיים והרואה חשבון, אם אפשר לקבל, אני חושבת שמה שיפתור את הפלוונטר, לפחות בשלב ראשון, זה האם יש אפשרות חוקית לעשות את זה. והדבר השני, האם יש מדיניות, יש דברים שאני רוצה להתייחס אליהם בסעיף התמיכות כשנגיע אליו, אבל חלק מהעניין זה איזה מדיניות שקובעת את אופי חלוקת כספי התמיכות. צריך לדעתי לאתר איזשהו מנגנון שיוציא את המסחרה מתוך העניין ואת השיח. ולקבוע איזשהו מנגנון קבוע כי אחוז מתוך הרווח וכו', או משהו דומה, כדי לייעד את הכספים. השאלה אם האגודה צריכה לצבור רווחים כל שנה, או לא צריכה. מה התחזית, מה הצפי לגבי העתיד, השימוש בכספים שנצברו. ...

רגע, רגע, רגע. תקשיבו. יושב פה ראש מועצה ותיק וראש עיר שנוכח פה מנוסה, מכיר קצת את החיים ואת המניפולציות ואת החוקים ואת התקנות. אין פה מסחרה. המילה 'מסחרה' היא לא במקום הזה בכלל. העירייה מנהלת את התמיכות על פי תבחינים שכל שנה נבחנים. כל חבר מועצה שנמצא כאן, לא משנה אם בקואליציה או באופוזיציה יכול להגיש את הערותיו, השגותיו, לטובת התבחינים, לטובת הקריטריונים של התמיכות. וזה נעשה כל שנה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אושרה ולדמן:

רפי סער:

ואגב, בכל גוף שהייתי, תמיד דאגתי שהתבחינים יהיו מאוד מסודרים ומוסדרים. מתוקצבים על פי כל דין ומאושרים בדצמבר, על מנת שאף עמותה או אף גוף, לאו דווקא הספורט, אני עכשיו ... ספורט, יש הרבה מאוד עמותות בכפר סבא שמקבלות בצורה כזאת או אחרת תמיכה עירונית. ולא דווקא בכסף. זה יכול להיות בצורת מבנה או בצורות אחרות. אבל התרומה של הכסף זה לא דווקא הכסף עצמו, אלא גם תמיכה עקיפה. גם מתן של משרדים לאגודה למלחמה בסרטן זו תמיכה. אוקיי? גם עזרה לאגודה כזאת או ארגון אחר שמטפל ברווחה, גם במתן המקום עצמו, זו תמיכה. עכשיו, במפעל המים, לפחות מאז שאני כאן, נוצרה הסדרה. ההסדרה היא בכיוון שיש פה, היצמדות לתבחינים העירוניים. יש היצמדות לתבחינים העירוניים. זה מה שהיה. אני מאמין שגם הוועד נצמד לזה. ואנחנו לא שברנו את זה. ובדרך כלל יש הלימה בין התבחינים ואז בצורה התקציבית. כן יש רגרסיה בתקציב. כן יש הנמכה של התקציב. אני עכשיו אמרתי למוטי דלג'ו שהרבה מאוד גופים מאוד סובלים מהעניין הזה, כתוצאה מהקיטון בתמיכות. ועוד דבר שמאוד חשוב לומר כאן, תושבות ותושבי כפר סבא נהנו לאורך כל השנים מתמיכה של מפעל המים בהיקף של כמעט 2.5 מיליון שקל בשנה. זאת אומרת נהנו מצד אחד אגודות ועמותות למינהן. מצד שני, המערכת העירונית, שנתנה שירות לטובת תושבי העיר. בסדר? אנחנו בשנתיים האחרונות לא

נהנו מהפירות האלה. די הברז נסגר. ולכן העירייה עצמה ספגה הרבה מאוד הוצאות שבעבר היתה הישענות על תקציב מפעל המים, כגוף שבעצם נותן תמיכה עירונית. היו כל מיני רעיונות בעבר בעניין הזה. בסופו של דבר זה הפורמט שעבד פה הרבה מאוד שנים. בסך הכל בצורה טובה. עכשיו יש פה פער. צריך לראות איך מגשרים על הפערים בין התמיכות, תקציב התמיכות שהוא בסביבות 700, 800 אלף שקלים לבין תקציב נוסף שהעירייה והפעילות העירונית סיפקה לו. זה הפער. אין פה מסתרה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

פנחס כהנא:

חברים, אפשר להתקדם? או שיש מישהו שלא דיבר? אני רוצה לשאול משהו על התקציב. אני ראיתי בתקציב שמקבלים כסף עבור מה שנקרא טיהור מים. יש שם את המתקן שמטהרים מים. השאלה שלי, אם אנחנו מחדירים מים, האם יש סיכום, כמו שנגיד במתקן של הביו פילטר בשכונה 80, או אם נרחיב אותו, האם יש הסכם עם רשות המים שעל כל קוב שאנחנו מעבירים במתקן כזה, או בביו פילטר או אולי ... אנחנו מקבלים על זה כספים?

מעוז ליפשיץ:

יש הסדרה של רשות המים להחדרת מים. אפשר לבחון את הנושא הזה. זה לא נבחן באופן רציני בשנים האחרונות, מאז ההסדרה החדשה, על הביו פילטר.

פנחס כהנא:

אני יודע שאם מחדירים מים במתקן כמו ביו פילטר, אז מקבלים על זה כסף ברשות המים. זה טיהור מים כמו שאתה עושה במתקן.

נכון. יש הסדרה של רשות המים להחדרת מים. מה שמוחדר לביו פילטר זה בטל בשישים לעומת כל הכמויות. זה לא משמעותי. אני אומר שאפשר לבחון מתקנים נוספים, אם רוצים.

מעוז ליפשיץ:

אנחנו רוצים להתקדם.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני גם רוצה רגע משהו.

אורן כהן:

ישיבות שהן עוברות את השעתיים, הן ישיבות מאוד לא יעילות.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אז בוא נאשר את התקציב בישיבה הבאה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אני גם רוצה להתקדם. שנייה, שנייה, יובל.

אורן כהן:

אנחנו צמודים לדבר הזה בעניין של התמיכות. אם חלק מכם לא יודעים, אז רוצה לעדכן אתכם. גם על התמיכות של שנה שעברה, אנחנו קיבלנו כמה הערות שהיו צריכים להגיב לגביהם ממשרד רשם האגודות, כתוצאה מקבילות של חברים מהאגודה. כאן בסוגיה הזו של התמיכות בסיוע, אמרתי לכם גם את דעתי. הלוואי שהאגודה היתה יכולה להיות במצב שתעביר מיליונים. אבל אם אני משקלל את כל מה שהחברים אומרים פה, ואני לוקח, בהנחה שתחזית הביצוע של 2021 תהיה פחות או יותר כמו שרשום כאן, עם יתרה של 400 והצעת התקציב ל-2022 עוד איזה 239, אנחנו יכולים להעביר את זה לתקרה של 1.5 מיליון ₪, כסיוע לארגונים והעמותות. וזה כפוף, זה יהיה מה שנקרא בשני פיקים. פיק אחד יהיה של מיליון והפיק השני של ה-500,000 כדי שמי שיבוא, מי שלא יהיה, שיבחן את זה ואם יש לו את היכולת לשם אז הוא יעשה

ד"ר מוטי דלג'ו:

זאת.

אני לא חושב.

אורן כהן:

אני מציע להעלות את זה להצבעה.

דני הרוש:

רגע, אני רוצה גם להגיד. ביקשתי להגיד משהו,

אורן כהן:

מוטי. התקבל הרושם שאנחנו איזושהי חברה

פרטית, אני מדבר על מפעל המים, שבו אנחנו

אומרים 'זו הפעילות שלנו, ראה אותה ובמה שנשאר

אנחנו נתרום'. לא. זה לא זה המצב. ומי שאומר

שזה המצב טועה, ועוד גרוע מכך מטעה. אנחנו

בסיטואציה אחרת. קיבלנו מנדט לתמוך בפעילות

העירונית ושיהיה פה מים. כלומר אני לא אומר

שהסדר הנכון הוא בואו נעשה מים, נתמך בפעילות

העירונית, זה בוודאי לא. וביתרה, מה שיישאר לנו

ניתן את הגרעינים לתמיכות. לא. יש אפשרות

שנייה. בואו נעשה תמיכות. נחליט 4 מיליון נשים

אותם על התמיכות, וביתרה נעשה מים. אז גם זה

לא. צריך למצוא את האיזונים. והאיזונים בעבר

עבדו יפה מאוד. ההצעה שאתה אומר, שכאילו

מיליון שקל ועוד חצי מיליון אלוהים יחליט עליהם,

או לא יודע מי, לא מקובלת. אני רוצה להעלות

לסדר 1.5 מיליון ועוד 1.5 מיליון לפעילות עירונית.

...

רפי, אני גם רוצה להעלות נושא לסדר, כי אני לא

עו"ד אהוד יובל לוי:

הצלחתי לקבל זכות דיבור.

רפי סער:

כן.

אני רציתי להבין אם תקציב ההשקעות נדון עכשיו

עו"ד אהוד יובל לוי:

בתקציב השוטף. הבריכה בהרצל תוכננה מספר

פעמים. אני מניח שתקציב התכנון שוב חוזר לשולחן. אנחנו מצביעים עכשיו גם על התקציב של השקעות. אנחנו היינו אמורים גם לגמור את העניין של הבריכה בהרצל. פעמיים תקצבנו את התכנון שלה. בקדנציות הקודמות ובקדנציה הנוכחית. אני רוצה להבין אם התכנון הסתיים מלפני שנתיים, אם מתוכננת בנייה של הבריכה, כי הבריכה היתה במצב גרוע מאוד. איפה ההשקעות במים שאנחנו שומעים שזו התכלית, איפה הן עומדות?

רפי סער:

זה יהיה בסעיף הבא, בתקציב פיתוח.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אני מבין שבשנתיים האחרונות לא נבנו תשתיות מים. בריכות או דברים אחרים.

ד"ר מוטי דלג'ו:

תגיע לתוך השקעות, כבר תראה כמה מושקע, כמה מתוכנן וכמה מאושר, כמה מוצע לאשר ל-2022.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אני שאלתי לגבי הבריכה בהרצל.

ד"ר מוטי דלג'ו:

זה תקבל שם. זו השקעה. ...

עו"ד אהוד יובל לוי:

התכנון הוא בתקציב השוטף או בהשקעה? ... אנחנו לא שומעים אתכם. זה בגלל שאין דיבור?

דני הרוש:

בוא, אנחנו מעדיפים שקט.

עו"ד אהוד יובל לוי:

תשתפו אותנו. אני חושב שעל זה כל הישיבה.

רפי סער:

כמה דקות הפסקה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אני לא מבין את ההתייעצות שאנחנו לא שותפים לה. זה תמוה לחלוטין.

רפי סער:

אני מבקש נתונים, שנייה. דקה. סבלנות.

(לא שומעים דבר כארבע דקות)

דני הרוש:

אפשר לשתות קפה בינתיים?

עו"ד אהוד יובל לוי:

מי בעד לסגור את הישיבה? אני לא מסכים לעניינים

האלה של התנהלות לא שקופה. אני לא מבין את היו"ר שמנהל התנהלות לא שקופה.

רפי סער: יובל, אני מבקש עוד דקה סבלנות, בבקשה. בסדר?

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, זה לא בסדר. כי הסדר יום שאנחנו ...

רפי סער: אוקיי, אז זה לא בסדר. טוב. ...

רונית אבן זהב: ... יכול להביא את הרווח הזה להפסד, זה ברור. ...

אבל יחד עם זאת, אני גם חושבת שכן אפשר לבדוק עם הנוסח שזה בכפוף לאישור ...

רפי סער: אני מציע, מהתייעצות גם עם הצוות וגם עם הוועד

המנהל, גם עם הצוות הכלכלי של העירייה, אנחנו נבקש תמיכה בסך 1,800,000 ₪, בכפוף לאישור רשמת האגודות.

עו"ד אהוד יובל לוי: אז התקציב לא צריך להיות מאושר עד שיהיה

אישור. לא מאשרים על פתוח.

רפי סער: נשים את זה במותנה.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, לא מאשרים תקציב, רפי. מאשרים תקציב

כשיהיה אישור.

אורן כהן: רגע, מה הכוונה 1,800,000? כולל התמיכות -

רפי סער: 1,800,000 תמיכות, בהתאם להחלטת ועדת

תמיכות. תשבו עם אנשי הכספים של העירייה בנושא של חלוקת תמיכות. ובהתאם לכך תתבצע חלוקה.

דובר: כולל תמיכות הספורט? זו השאלה.

רפי סער: כולל הכל מכל וכל. אבל אני רוצה רק להזכיר, למי

שמכיר את התקציב העירוני, שיש גם תמיכות עירוניות שצבועות בתקציב כתקציב מותנה. יו"ר ועדת הכספים מכירה. ולכן זה חלק מהעניין. כל

הנושא הזה בסך הכל על בסיס ההישענות שאמרת, הציבורית, וכל מה שקשור לנושא של התשלום לתושבי כפר סבא, אכן השירות ניתן על ידי מפעל המים לאורך שנים. במקרה הזה, בעבר הגיעו לסכומים הרבה יותר גדולים וכל מי יכול לבדוק יכול לבדוק. כולל אושרה שהיא מומחית בבדיקת נתונים כלכליים. את יכולה לבדוק מה היה בעבר עזור אחורה, ואת תראה שהתמיכות של מפעל המים היו בצורה מאוד גבוהה. אגב, גם לפרויקטים שלא בדיוק לטובת הציבור או לצרכי הציבור, אלא לטובת הציבור. אבל לא בטוח לצרכי הציבור. ולכן פה במקרה הזה אנחנו מבקשים בקשה שהיא לא בשמים. הפער בין 1.5 מיליון שמפעל המים יכול לאפשר לבין 1,800,000 שאנחנו זקוקים להם ... כפוף לרשמת האגודות. ולכן אנחנו נגדיר 800,000 כרגע בתקציב כצבוע, אבל מותנה גם ברישום רשמת האגודות.

רפי, בוא נדחה את האישור של התקציב לאחר הודעה של רשמת האגודות לחודש הבא. ולא נאשר אותו עכשיו על פתוח. אני חושב שזה פוגע בצרכים העירוניים של התושבים. וגם אין לנו ישיבה כרגע קבועה לחודש הבא. אז בוא נעשה שניים בבת אחת. אני בעד לאשר את התקציב כמו שהוא, עם ההסתייגויות של ראש העיר, על מנת לא לעכב את התמיכות בעתיד. זה הכל.

אבל אתה מבטל את התמיכות בעתיד. רק דבר אחד. עוד מיליון שקל לתמיכות זה עוד גם,

עו"ד אהוד יובל לוי:

דני הרוש:

עו"ד אהוד יובל לוי:

אושרה ולדמן:

- יש שם גם עוד 230,
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אושרה, יש לי אליך בקשה. מאחר ואת ועדת ביקורת, את לא יכולה להיות כאן פעילה. את יכולה להקשיב, ואחר כך לבקר. את לא יכולה -
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אבל מוטי, האמירה נכונה. שמיליון שקל ...
- אושרה ולדמן:** אני לא מבקרת. אני אומרת שמיליון נטו זה 1.5 מיליון ברוטו.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** זה 1,230,000. יש 23% מס.
- רפי סער:** זה לא מיליון נטו.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** מוטי, אבל למה ועדת ביקורת מושתקת? תמיד ועדת ביקורת השתתפה בדיון. אני לא מבין מה קורה.
- רפי סער:** אף אחד לא מושתק. יש מיליון -
- ד"ר מוטי דלג'ו:** רפי, אני רוצה לעדכן אותך. ועדת ביקורת יגיע זמנה, היא תמסור דוח. ועדת ביקורת אסור לה להיות פעילה ולהיות שותפה לקבלת החלטות. אחרת היא לא יכולה לבקר.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** מוטי, ועדת ביקורת בסך הכל ציינה בדיוק ... ואני תומך, אני כשהייתי בוועדת ביקורת השתתפתי.
- רפי סער:** יובל, שנייה, תקשיב. אני שומע את מה שאומר פה הממונה. וזה מוגדר כנראה בתקנון. אתה מכיר אותי, אני -
- עו"ד אהוד יובל לוי:** לא, לא מוגדר בתקנון. אני הייתי חמש שנים בוועדת ביקורת. ואף אחד לא הפריע לי לדבר. בטח לא להגיד שהחלטה של מיליון שקל המשמעות שלה היא 1,230,000 כי יש פה מס שמשלמים על המיליון שקל תמיכות. דווקא רואת חשבון שמדייקת את הדיון, להשתיק אותה זה תמוה מאוד.

כרואת חשבון אף אחד לא השתיק אותה. אבל היא חברת ועדת ביקורת, כדאי שתדעו. תקשיבו שנייה. אני רגיל לעשות ניהול תקין. גם למי שאומר את הדברים הכי טובים לצורך העניין לדעתי, זה לא עוזר. אני לא יודע איך להסביר את זה. ועדת ביקורת אסור לה להיות שותפה לקבלת ההחלטות.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אנחנו חולקים עליך.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אתה יכול לחלוק -

ד"ר מוטי דלג'ו:

וכל פעם שבן אדם ידייק את הדיון אנחנו נודה לו. למה להשתיק בן אדם שמדייק את הדיון? לא מבין. לא, לא, אנחנו לא מתקדמים. בואו נשתיק את כולם.

עו"ד אהוד יובל לוי:

יובל, אף אחד לא משתיק את אף אחד. כל אחד נותן את דעתו.

דני הרוש:

לא, משתיקים פה, דני. משתיקים פה וזה לא דיון – לא משתיקים אף אחד. היא אמרה את דעתה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

דני הרוש:

אבל השתיקו אותה. ...

עו"ד אהוד יובל לוי:

היו"ר אמר את דעתו. ובהחלט הוא צודק. ועדת ביקורת תפקידה לבקר ...

דני הרוש:

חבריה, אני הייתי באופוזיציה שנים. אף אחד לא השתיק את ועדת ביקורת. לא יהיה דבר כזה שוועדת ביקורת תושק.

עו"ד אהוד יובל לוי:

חברים, הדיון הזה לא מתקדם לשום מקום. אני מציע ללכת עם הצעת ראש העיר. לאשר ... ראש העיר הציע יו"ר האסיפה במתווה הזה ובואו נתקדם. חבל על הזמן של כולנו.

אמיר קולמן:

אני רוצה להעלות את זה להצבעה.

דני הרוש:

- רפי סער:** ... על כולם ואני מתחיל פה לאבד את הסבלנות. אי אמרתי, ... אני מבקש להקשיב. תנו למוטי לדבר.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, נאמר כבר בתחילת הדברים שמה שמתקצב כתמיכות והוא בסכום נטו. על זה האגודה משלמת 23% מס הכנסה. וציין זאת גם מעוז. ואין מה להוסיף. עכשיו, קח כל סכום שאתה רוצה, תוסיף עליו את ה-23%, זה הסכום שעולה לאגודה. אנחנו את העניין של המס לא הכנסנו. דיברנו כאן על נטו. אז בבקשה, היו"ר הביא הצעה, טוב, אפשר לאשר את ההצעה כמו שהיא? עברתם על כל התקציב. יש פה הסבר על התקציב ...
- עו"ד קרן גרשון חגואל:** כמו ריטואל קבוע, גם בשנה שעברה לא היה תקציב. אחרי חמש דקות של שיחה פתאום צצו 800,000 שקלים. השנה היה תקציב מסוים, פתאום אחרי חמש דקות יש תקציב כפול. אני לא יודעת מאיפה אתם מביאים את הדברים האלה? אני לא מבינה איך יכול להיות דבר כזה?
- דני הרוש:** קרן, תדייקי. התקציב הוא מותנה.
- רפי סער:** אני בעד, תקשיבו, עכשיו ברגע זה אני מבטל את כל תקציבי הספורט. מבטל לחלוטין את ה-800,000 שקלים. אני מקציב רק את התקציב שהעירייה זקוקה לו. ובואו נראה עכשיו את כל אגודות הספורט ...
- עו"ד קרן גרשון חגואל:** רפי, זה נחמד. אתה כאילו חושב שאני עושה משהו דווקא. אני באמת חושבת ... זה לא הגיוני. איך יכול להיות?
- רפי סער:** את צריכה להבין את המצב הנתון, קרן. הוא באמת

לא הגיוני. אבל אם העיר כפר סבא לאורך שנים נשענה על תקציב מפעל מים, ויש פה אגודות ספורט ואגודות נוספות שנשענות על תקציב מפעל המים, אם את חושבת שבמכה אחת אפשר להגיד להם 'חבר'ה, אין כסף בכלל', אז בואו ... אני עכשיו, תקשיבו, עיריית כפר סבא רבעון שלם הסתדר לי המיליון שקל. היא תסתדר. ואנחנו כרגע, אני מוריד את כל התקציב של התמיכות של הספורט, בסדר? בזכות האמירות האלה. ואני מפנה את כולם אל סיעת יוסי סדבון וקרן חגואל. יוסי, אתה בעד?

עו"ד קרן גרשון חגואל: מאוד בוגר.

רפי סער: לא, מה שאת אמרת זה מאוד בוגר.

עו"ד קרן גרשון חגואל: מאוד בוגר. מאוד בוגר. אני מאוד מקווה שוועדת

ביקורת מקשיבה ושומעת מה שקורה כאן.

רפי סער: את אומרת דברים שהם לא הגיוניים לחלוטין. ...

יעל סער: לא, היא אומרת שלחברה, לאגודה להפסיד כסף,

רפי סער: יעל, יעל, אתן כנראה באמת מנותקות מההוויה -

אורן כהן: חברים, אתם פשוט לא מכירים, לפחות אחד שיושב

פה ...

רפי סער: אורן, אורן, אתם מנותקות ומנותקים מההוויה של

המשבר שיש בעיר כפר סבא ובמדינה כולה. יש פה

אין ספור פעילויות ואגודות שנשענות על התקציב

הזה. אין מה לעשות, זו עובדה. לא המצאתי אותה,

לא אני יצרתי אותה. היא קיימת. יש פה פעילות של

אלפי ילדים ובני נוער בעיר הזאת. בכל עמותות

הספורט, בכל הפעילויות שיש פה. יש פה פעילות של

מאות מתנדבים ברווחה. כל הפעילויות האלה

נשענות על תקציב שהוא תקציב עירוני, תקציב תמיכה עקיפה ותקציב של אגודת מפעל המים. כך היה כל השנים.

עו"ד קרן גרשון חגואל: אין בעיה, רפי. מאיפה אתה מביא את הכסף הזה? מאיפה האגודה מביאה את הכסף?

רפי סער: אני אתן לך סקירה כלכלית כי אני קצת כלכלן. אני אגיד לך -

עו"ד אהוד יובל לוי: תגיד, רפי, התשובה היא מביא אותו מתקציב אופציות. כמו שתקציב אופציות באוויר, גם התקציב הזה -

עו"ד קרן גרשון חגואל: יובל, תודה רבה על העזרה. לא שאלתי אותך.

רפי סער: אני רוצה להסביר לכם משהו, ואני אמרתי את זה פה בדקות שהיה שקט. אנחנו נמצאים בתקופה מאוד מאתגרת, שהיא משברית. אנחנו עושים איגום משאבים של הרבה מאוד גופים שנמצאים בתוך המערכת העירונית, שאחת נשענת על השנייה. תאגיד פלגי השרון, רק לסבר את האוזן, נתן סיוע של 17 מיליון שקל לעיריית כפר סבא. משנת 2020. זאת אומרת 2020, 2021, נתן 17 מיליון שקלים, אוקיי? כדי לתת עזרה. כמובן תקציב שהיה אמור להגיע כבר לעירייה מזמן, שלא היו נדרשים, לא היו צריכים אותו, הוא נשאר שם. הקופה בתאגיד פלגי השרון תפחה להיקף של כמעט 40 מיליון שקל, והתקציב של ההלוואות בעיריית כפר סבא גדל. זאת אומרת מצד אחד יש קופה אחת שצומחת, ומצד שני יש הלוואות שגדלות. לקחנו 17 מיליון שקל מפה, העברנו אותם לכאן. במאמץ המלחמתי.

את נמצאת בחברה הכלכלית. אותו דבר בחברה הכלכלית. החברה הכלכלית נתנה עכשיו סיוע לעירייה, שנה שעברה והשנה ... כתוצאה מעודפים תקציביים. אוקיי? עודפים מצטברים, לא שוטפים. מצטברים. החברה לתרבות נתנה סיוע לעיריית כפר סבא כתוצאה מתקציבים מצטברים. החברה לתרבות, אגב, היא החברה עם הרזרבה הכי נמוכה. במפעל המים יש רזרבה ענקית. לא שוטפת, מצטברת. של למעלה מ-40 מיליוני שקלים, בסדר? אז אם מהשוטף אנחנו לקחנו שקל ולוקחים עוד חצי שקל מהתקציב המצטבר, מפעל המים לא יתרסק מהעניין הזה. אנחנו מדברים פה על תקציבים שהם בטלים בשישים, אבל בשביל אגודה כמו הכדורעף וכמו הכדורסל, וכמו ההתעמלות קרקע, וכמו מלוא הטנא, וכמו כל עמותה אחרת שנמצאת בכפר סבא, בשבילם זה חמצן. זה הכל. ומוטי, אני אומר פה לזכותו ולחובתו. לזכותו הוא מנהל את מפעל המים. לחובתו, אם הוא היה יושב בכסא שלי כראש מועצה היה מתנהל כמוני ואפילו יותר, כי אני מכיר את מוטי.

עו"ד אהוד יובל לוי:

רפי, מכל הסיבות האלה שאתה מניח, אנחנו לא צריכים אפוטרופוס. אנחנו רוצים שהקהילה תמשיך לפעול ...

רפי סער:

אז לאף אחד לא ... אני מבקש להעלות את זה להצבעה. חבל על הזמן. בסך הכל מדובר פה באמת בפער מאוד קטן. הפער הזה בשנה שעברה לא תוקצב. שוב פעם, בגלל שיש פה ועד ממונה, הוא לא

ועד ציבורי. את היום נבחרת ציבור, קרן. ואת מייצגת אנשים שבחרו בך ובחרו בסיעתו של יוסי. בסך הכל קיבלתם כל אחד בסך הכל מספר הקולות שהצביעו לסיעה הזאת הם פי 10 בערך מאלה שחתמו. רק מה שהצביעו לקרן חגואל זה בערך פי 10 ממה שחתמו אותם 170, 180, 190 חבריה, מאורגנים. בסדר? אמירה שלך ואמירה של יוסי ואמירה עילאי או של יעל או של הדר או של כל מי שנמצאת כאן היא אמירה מאוד משמעותית לטובת הפעילות העירונית. אי אפשר לקחת עכשיו את הפועל כפר סבא בכדורעף או בכדורסל או בסיף ולהגיד 'חבריה, השנה אין כסף למאמן שלכם. תסתדרו בלי מאמן'. כי זה בערך הפער. אתן לא מכירות -

עו"ד קרן גרשון חגואל: רפי, בקריטריונים שרשמתם לא תקצבתם ...

דני הרוש: ... סומך על הוועד הממונה, על מוטי, שימצא את מקורות התקציביים ... את התקציב.

רפי סער: אני רוצה להגיד לכם משהו מאוד ברור. אם אנחנו נחיה על ממונים, בסדר? בואו נסגור את כל הבסטה. חבל על הזמן. ... כל אגודות הספורט יבואו עכשיו לכולם ויבכו פה ויעשו פה שביתה. הכדורסל בקריסה. אני רוצה שתדעו שהכדורסל נמצא בקריסה, וזה לא מעניין אף אחד. יש שם 3,500 ילדים והענף הזה בקריסה.

עו"ד אהוד יובל לוי: רפי, אז למה לא לאשר 1,800,000 בתור תקציב בשעת חירום? למה אנחנו צריכים להיות כל הזמן תלויים בתמיכות מבחוץ?

רפי סער:

באחריות עכשיו, עכשיו אני פונה לאחריות שלי ושלנו. במקום לבוא למפעל המים ולהגיד 'תשמעו, שנה שעברה ... 2.5 מיליון שקל, ולפני שנתיים 2.5 מיליון שקל ... 5 מיליון שקל. אנחנו לא מבקשים 2.5 מיליון שקל רטרואקטיבית קדימה. אנחנו מבקשים 1,800,000 שקל, סביר מאוד לעומת מה שהיה בהסתמכות של המערכות לא העירוניות. כל הגופים שבסופו של יום נתמכים על ידי העירייה. וזה לא בושה. ... תראו מה קורה בכל העולם. גופים מתרסקים. תודה. אני מעלה את זה להצבעה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אני רוצה רק 1,800,000 קבוע בזה.

רפי סער:

חבריה, מעלה להצבעה, תודה. 1,800,000, כן, בבקשה. תודה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

... צריך להיות מה שכאן רפי מציע. האסיפה הכללית מאשרת תקציב האגודה לשנת 2022 ומתקנת את סעיף התמיכות כך שבנוסף ל-800,000 שמופיעים בתקציב יתווסף עוד מיליון ש"ח, כפוף להסכמת הרשמת.

עו"ד אהוד יובל לוי:

למה אנחנו צריכים לקבל רשות שלה? למה לא לאשר את זה היום?

רפי סער:

אני אסגור את זה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

רפי, אבל אנחנו לא צריכים לאשר תקציב על התערבות מבחוץ.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני הצעתי את מה שהיו"ר הציע. ואני פשוט ...

רפי סער:

... תאשר את זה ככה ואחר כך היא תגיע לרשמת היא תגיד לא. או שמראש נודיע אנחנו מעדכנים אותה, והיא תגיד כן.

דובר:	כנטו, רפי, זה חייב להיות רשום כנטו.
דני הרוש:	חבר'ה, בואו נתחיל להצביע. בוא, אמרת בואו נצביע, אז בואו נצביע.
רפי סער:	אנחנו מעלים את זה להצבעה. בבקשה.
עו"ד לני צבעוני:	רפי בעד. דני?
דני הרוש:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	אמיר?
אמיר קולמן:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	עילאי?
עילאי הרסגור הנדין:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	פליאה?
פליאה קטנר:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	מאיר? אה, הוא יצא.
מאיר מנדלוביץ:	בעד. אני פה.
עו"ד לני צבעוני:	לירית?
לירית שפיר שמש:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	יובל?
עו"ד אהוד יובל לוי:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	ממה?
ממה שייפין:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	אורן?
אורן כהן:	בעד. שהסכום הוא מאוד נמוך.
עו"ד לני צבעוני:	עדי?
עו"ד עדי לוי סקופ:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	הדר? לא פה? פנחס?
פנחס כהנא:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	יעל?

יעל סער:	נגד.
עו"ד לני צבעוני:	יוסי?
עו"ד יוסי סדבון:	בעד.
עו"ד לני צבעוני:	קרן?
עו"ד קרן גרשון חגואל:	נגד.
עו"ד לני צבעוני:	תהילה?
רו"ח תהילה מימון:	נגד.
רפי סער:	תודה רבה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את התקציב לשנת 2022. תקציב התמיכות יתוקן כך של-800,000 ₪ הקיימים יתווסף עוד מיליון שקל, בכפוף לאישור רשמת האגודות.

עו"ד יוסי סדבון: ברשותכם אני חייב לעזוב. יש לי התחייבות נוספת. אני מתנצל. שיהיה המשך מוצלח.

***** עו"ד יוסי סדבון עוזב את הישיבה *****

ד"ר מוטי דלג'ו: תודה רבה לעוזבים. תעלה בבקשה את התקציב של ... תקציב הוצאות ... כך שאנשים יראו את זה טוב יותר. תוסיף כמה מילים בקצרה.

מעוז ליפשיץ: אוקיי. מובא בפניכם תקציב הפיתוח של האגודה. יש כאן בסעיף הראשון החלפת מדי מים על פי הנחיות רשות המים. 2.5 מיליון. מאחר והחלפת קווים זה בתיאום עם עבודות העירייה ותאגיד הביוב 4 מיליון שקל. הוקצב פה סכום של 6.5 מיליון שקל לעבודות מהיר לעיר. זה בהתאם, שוב, להחלטות העירייה נמצא דרך להתקדם, תקצבנו פה חלק מסוים. יש פה תקציב של 330 להקמת אתר

גידול למערכת ניקוז ובקרה שהזכרתי קודם, תחת ציוד שאיבה. תכנון של בריכת הרצל, מה שיובל הזכיר מקודם. אנחנו מנסים למקסם את השטח של המגרש, לנצל אותו גם למניעת מפגעי מים חדשים וגם לבנייה של מבני דיור ציבורי. כרגע בוחנים את הפעילות הזאת מחדש.

עו"ד אהוד יובל לוי:

בזמנו אמרת לי שאי אפשר לקבל אישורים, למרות שהצגתי דוגמה מרמת גן למבנים שמעל בריכות. אמרתם שזה בלתי אפשרי. מה קרה היום? כי בינתיים עוברות השנים והבריכה הרוסה, מפורקת. ואין בריכה. ואנחנו גמרנו את כל התוכניות כבר לפני שנתיים.

מעוז ליפשיץ:

הבריכה עובדת, מתפקדת. ומכון שאיבה עובד וקיים. והם בסדר.

עו"ד אהוד יובל לוי:

וכל הצילומים שהבריכה דולפת הם היו בעלמא? או שפתאום הסתתמו כל הדליפות?

מעוז ליפשיץ:

עשינו טיפול זמני והוא כרגע מחזיק מעמד. הבריכה לא דולפת ומתפקדת.

עו"ד אהוד יובל לוי:

היא לא בת 70? לא עברו 10 או 20 שנה מאז הגיל של הפג תוקף?

מעוז ליפשיץ:

היא עובדת, היא מתפקדת,

עו"ד אהוד יובל לוי:

זו לא השאלה. שאלתי אם עברו 10 או 20 שנים מאז שהיא פג תוקף? מאז שעברו 50 שנה?

דוברת:

מי פג תוקף? הבאר?

עו"ד אהוד יובל לוי:

בריכה בהרצל הנושא.

מעוז ליפשיץ:

בריכה בהרצל. משנות ה-60. היא יכולה עוד להחזיק. נכון שצריך להחליף אותה ... אנחנו

מנסים למצות את המידע גם למשק המים וגם לעיר. ולנסות גם לבנות שם מבנה למגורים, ציבורי, וגם להקים מתקני מים חדשים. הדבר הזה לוקח זמן. זה אישור של וועדה מחוזית. ואנחנו על זה בימים האלה ממש. סך הכל התקציב השקעות ישירות במשק המים 14 מיליון. עוד -

עו"ד אהוד יובל לוי:

מעוז, סליחה שאני קוטע אותך. בזמנו עשינו בדיקות והדעה שלכם היתה קטגורית שמבנים, בטח לא מגורים, לא מתערבבים עם בריכה, עם ניקיון המים. עכשיו, אני חושב שזה בטח לא מהלך כדי לדחות את העניינים. אז אני רוצה להבין, מה השתנה שאפשר כן לקיים, כי אחרת אנחנו סתם דוחים את זה והבריכה מפורקת. ככה לפחות אמרתם לי בעבר. כאילו זו סתם דחייה של דבר שהוא בלתי נמנע.

מעוז ליפשיץ:

אנחנו לא מתכננים לבנות מבנה מעל בריכת מים. זה אף אחד לא יאשר. אנחנו מתכננים לבנות מבנה בסמוך לבריכת מים.

ד"ר מוטי דלג'ו:

באמת, אנחנו כאן לא נתווכח כמו שאומר היו"ר לאסיפה. מסויר שערכנו שם, כשאני ראיתי את השטח, זה נראה מאוד לא הגיוני לבנות אך ורק שם בריכה. אנחנו באנו בדברים עם מהנדסת העיר כדי לעשות שם שילוב שעל חלק מהשטח יהיה מבנה מגורים ועל החלק השני תיבנה הבריכה. וחלק לא מבוטל מהתמורות שיקבלו יממנו גם את הבריכה. זו תוכנית שמתקדמת, והיינו צריכים להביא הערכה של שמאי. זה נמצא בעבודה. הוועד הממונה אישר

את זה. זה יוצא לדרך. קורים דברים. בבקשה. רפי,
אפשר להמשיך.

רפי סער:

טוב, ראיתם את תקציבי הפיתוח. סך הכל מדובר
בפרויקטים בתיאום מלא עם העירייה, לפי תכנית
עבודה מסודרת כמובן והתאמות של כל המערכות.
חלק מהעבודה שמתנהלת בצורה טובה מאוד. מפעל
המים יחד עם החברה הכלכלית וכמובן ... מהנדסת
העיר, מנהל אגף התשתיות העירוני. יש פה תכנון
מלא של כל הפעולות ההנדסיות שמתבצעות בעיר.
אין מצב שנכנסים לרחוב ואחרי זה נכסים להכניס
את פעילות המים או הביוב, ההיפך, כל התיאום
כולו נעשה בצורה טובה מאוד בשנתיים, שלוש
האחרונות. לכן אני חושב שאין מניעה לעשות את
תקציב הפיתוח. אם אין שאלות. אפשר לאשר את
זה פה אחד? תודה רבה, פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תקציב הפיתוח של האגודה.

8. דו"ח הוועדה לקביעת תבחינים למתן תמיכות ותרומות ע"י האגודה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

עכשיו נותר לנו הנושא -

רפי סער:

אני חושב שאת הנושא של 8, הבנו מהשיח שהיה
פה, הייתי מביא את זה לישיבה הבאה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אוקיי, בסדר. תעלה את זה להצבעה.

רפי סער:

את 8, מכיוון ששינוי פה את התקציב, את הנושא של
התמיכות והתבחינים נעלה לישיבה הבאה. כל אחד
יש לו הערות או השגות או רעיונות לתבחינים. צריך

לקחת את התבחינים העירוניים ובהתאם לכך נעלה את זה לישיבה הקרובה שנקבע אותה בתחילת פברואר.

החלטה: הנושא יועלה לישיבה ב אה.

9. תכנית עבודה ועדת ביקורת.

רפי סער:

תוכנית עבודה ועדת ביקורת. ככה, נמצאות איתנו שתי חברות ועדת ביקורת. השלישית הודיעה עוד בטרם אפילו נקבעה הישיבה הראשונה שהיא לא רוצה להיות חברה. אנחנו ממתינים עדיין שנקבל שם נוסף. אף אודה שתעבירו בהקדם. יו"ר ועדת ביקורת זו גב' אושרה ולדמן. היא תציג פה בכמה משפטים את תוכנית העבודה. אם אני לא טועה נמצאת פה, ראיתי קודם את אילנה. כן. בבקשה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

סליחה, דילגתם על כמה דברים אז אני צריכה להעלות את המסמך. אז ייקח לי דקה, שתיים. אוקיי, אנחנו הכנו תוכנית ביקורת שמדברת על תוכנית דו שנתית. היא כוללת מספר נושאים, בין היתר סקירת ההשקעות של מפעל המים, נושא של העברת פעילות המים לתאגיד המים, נושא של התייחסות מסוימת לחלוקת התמיכות, ניהול ותפעול נכסי האגודה, מנהל תאגידי של האגודה, סוגיות בניהול ספרים, התקשרויות במכרזים וסקירת מבקר הפנים של האגודה. כאשר אנחנו

אושרה ולדמן:

בעצם העברנו עד עכשיו דוח מסוים בשניים מהנושאים ובקשה לחומרים נוספים בקשר לנושא נוסף וכן התייחסות נוספת. העברנו דוח ביקורת בנושא מנהל תאגידי ובנושא תמיכות. כאשר האגודה העבירה לנו את התשובות אתמול בערב ומטבע הדברים עוד לא הספקנו לעבור ולהתייחס לנושאים ולכשאנחנו נשלים את התהליך כאן, את ההתייחסות, אז אני מניחה שהדוח הזה יופץ לחברי האסיפה. העברנו מסמך נוסף שמדבר על רצון לקיים פעילות מוסדרת בנושא של העברת פעילות המים לתאגיד. העברנו כל מיני התייחסות שיש לנו, כי אנחנו לא ראינו עדיין שיש איזושהי פעילות מוסדרת שבה נשקל המהלך הזה של ההעברה. אנחנו לא בעמדה אם המהלך הזה נכון או לא נכון, כמו שאנחנו לא בעמדה אם כן צריך תמיכות, לא תמיכות. זה לא העניין. אלא גם בתמיכות אנחנו הצענו לקיים מדיניות ברורה של החלוקה. זה מה שתהילה העלתה מקודם. כמה מופנה לצורך ספורט, כמה מופנה לצורך רווחה, כמה מופנה לכל מיני דברים. הסברנו בדוח ביקורת שצריך לקיים מנגנון דומה לזה של עיריית כפר סבא, של פרסום לציבור, של תבחינים, של ועדת תמיכות. כמו שאתם רואים, זה היה על סדר היום ובעצם יש פה הצעה שכבר מתייחסת לזה. הנושא הנוסף, שוב, שעבר לא בדוח ביקורת אלא באיזושהו נושא להתייחסות של הוועד הממונה הוא בעצם צורך לקיים, שוב, אמרתי, פעילות מוסדרת עם מתודולוגיה ברורה ששוקלת

את העברת פעילות המים, שתומכת, לא תומכת. בעצם הצענו לקיים תוכנית... של ניתוח הפעילות הזאת. היא פעילות מאז'ורית ומשמעותית להמשך הפעילות של האגודה. גם פה יש איזושהי התייחסות, אז מכיוון שעוד לא קראנו לעומק, אז אני לא יכולה לדבר על זה מעבר. אנחנו מתכוונים להמשיך, ככל שנקבל עוד חומרים מהאגודה, אנחנו מתכוונים להמשיך את הבדיקה. שתי בדיקות חשובות על הפרק זה אחת, בדיקת הרווחיות של פעילות המים של האגודה ובדיקת הרווחיות של אותה פעילות תחת העברה לתאגיד. לראות אם יש הבדל בפעילויות האלה. עוד לא קיבלנו חומרים. והדבר השני שכן קיבלנו חומרים ועוד לא התייחסנו אליו, מפאת קוצר הזמן ועומסים שונים, זה נושא של השקעה בפרויקט דקטלון. זהו כרגע. תוכנית שאפתנית. אנחנו נשתדל להספיק כמה שיותר ממנה. זהו בעצם. יש לי גם התייחסות לעניין התמיכות אבל מכיוון שזה לא על סדר היום זה לא רלוונטי כרגע.

רגע, מה התכוונת שאמרת, יש דוח כבר לגבי התמיכות, שאתם הגשתם?

בדוח שאנחנו הגשנו סקרנו כמה פעילויות שנעשו, וראינו שבעצם העבודה בעבר לא נעשתה באופן מסודר. התקבלו נתונים מהעירייה. בעצם רשימות של העמותות שהעירייה חילקה ובעצם האגודה חילקה סכום של כסף שהוקצה, וחילקה בעצם לפי התפלגות שניתנה לה.

רו"ח תהילה מימון:

אושרה ולדמן:

בחלק מהמקרים זה גם לא תאם בדיוק בהתפלגות. גם השתמשנו הרבה, בגלל שאנחנו גם קצרים בזמן, השתמשנו קצת בחומרים שאנשים אחרים הוסיפו לצורך העניין. אז אמרנו שפשוט צריך למסד את זה, אם רוצים לחלק תמיכות צריך למסד את זה. היו לנו שורה של המלצות שביניהם גם דברים שאמרתי, שהיא לקבוע מנגנון לקביעת הסכום, כדי שלא כל שנה יצטרכו מחדש לחשוב מה הסכום שצריך. כן ביקשנו לקבל חוות דעת משפטית האם לפי התקנון אפשר לחלק בשנה שבה יש לאגודה הפסד.

יובל דיבר קודם על קרן שמורה. צריך להבין מה הייעוד של הכספים שנכנסים לקרן שמורה. דיברנו גם על כך שבעניין מדיניות התמיכות, שיש לה כמה היבטים. זאת אומרת חלק מהפעילות של כספי האגודה מיועדים להשקעה לפעילות של השקעה בנכסים ברי קיימא, זאת אומרת היה בין היתר מצד אחד יש את ... קיימא, יש את גלי השרון, יש את הקרקע של הקאנטרי. שם זו לא תמיכה ממש, אלא תמיכה בעצם באופן עקיף בשימוש בנכסים.

זאת אומרת יש פה גם השקעות בנכסים וצריך לקיים איזושהי מדיניות באגודה שאומרת לאן היא מפנה את הכספים. זאת אומרת לאיזה היבטים ציבוריים היא מפנה אותם. האם להשקעה או האם להוצאה, בעצם.

אז השאלה עכשיו, שאלת המשך לוועד המנהל, האם המסקנות האלה, כי אנחנו ראינו את הקריטריונים שהועברו אלינו, וגם העברתי את ההתייחסות שלי

רו"ח תהילה מימון:

לעניין הזה. האם הדברים שנאמרים פה ... והאם
נקבל אותם לפני דיון הקריטריונים הבא?

... הפרוצדורה. הפרוצדורה היא שוועדת ביקורת ...
את טיוטת הביקורת שלה. מעבירה את זה לוועד
המנהל. הוועד המנהל נותן תגובה. ועדת ביקורת
מתייחסת לתגובה, שולחת, ורק לאחר, יש לזה
פרקי זמן, רק לאחר מכן כשיש את התגובה השנייה,
הדוח מתפרסם. הוא מתפרסם על ידי הוועד
הממונה או על ידי הוועד המנהל. כל מי ש... תודה
רבה לכם, להתראות, בריאות טובה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

לא הבנתי, למה סוגרים ככה את הישיבה? שאלתי
שאלה, למה לסגור בצורה כזאת את הישיבה?
שאלתי שאלה, האם בקבועי הזמן שדיברת .. האם
אנחנו נקבל ...

רו"ח תהילה מימון:

אני עניתי. על מה שאלת?

ד"ר מוטי דלג'ו:

אני מבקשת לדעת מה קבועי הזמן והאם אנחנו
נקבל את הדוח הזה לפני שנצביע על הקריטריונים?
כי אחד משולב בשני. זאת השאלה.

רו"ח תהילה מימון:

תראי, אני הסברתי את לוחות הזמנים ואת הנוהל
לגבי דוחות של ועדות ביקורת. עכשיו, מאחר ודחו
עכשיו את הנושא של התבחינים ולא דנים בהם
עכשיו, אני מניח שזה יוכל להיות לפני, אני מניח,
אבל אני לא יודע.

ד"ר מוטי דלג'ו:

אוקיי.

רו"ח תהילה מימון:

אני יכולה רק להוסיף שוועדת הביקורת לא
המליצה על קריטריונים. היא המליצה שצריך
לקבוע קריטריונים. זה מה שהיא המליצה. זה לא

אילנה שרייבמן:

מתפקידנו להמליץ איזה קריטריונים יהיו. רק אנחנו חושבים שחייבים להיות קריטריונים.

בשביל זה הוועד הממונה החליט להקים ועדה לתבחינים. הועדה ישבה, הכינה תבחינים, שלחה את זה. ...

ד"ר מוטי דלג'ו:

... בנושא של תבחינים. יש מערכת מאוד מסודרת בעירייה שמנוהלת ... של תבחינים עירוניים. לאורך כל השנים המערכת של מפעל המים נשענה על התבחינים העירוניים. זה בתהליך שהגזבר בעצם ... הכספי של העירייה פונה לחברות וחברי המועצה ומבקש מהם להגיש בקשות או השגות או ... להתחיל מהספורט הנשי.

רפי סער:

היו פה פשוט הרבה מאוד שינויים בעניין הזה כתוצאה ... של תהילה. אז אתם רואים שכבר בהתאם למה שהוגדר בתבחינים, ... בעניין הזה אושר במועצה, אז התקציב לטובת הספורט הנשי תוגבר. זאת אומרת, לא צריך, אני אומר את זה כאילו בצורה מאוד מדויקת. צריך להבין שאנחנו לא יריבים ואין פה אויבים ואין פה צדדים וכו'. כל מטרת התבחינים היא באמת לדייק את התמיכה העירונית לגופים הנכונים. אחד.

שניים, אנחנו לא באנו לשפוט גם את ההישענות של הרבה מאוד אגודות וגופים על התקציב העירוני. זאת אומרת יש פה גופים שלמים שלאורך ההיסטוריה של כפר סבא, עשרות שנים, נהנו מתמיכות עירוניות גבוהות מאוד.

אנחנו יחסית בשנים האחרונות, ביחס לתקציב,

התמיכות לא צמחו. אם לוקחים את תקציב העירייה מאז שאני פה בשלוש שנים האחרונות לעומת התמיכה העירונית באגודות, באופן יחסי התמיכה קטנה. זאת אומרת היא קטנה תקציבית פעם אחת בגלל הקורונה וקטנה ביחס לתקציב השנה.

זאת אומרת התקציב שנניח הגדלנו אותו ב-5.7 מיליון שקל מתקציב של כמעט מיליארד שקל, זה לא ה-5.7 מיליון שקל, זה בעצם 850 או 820 מיליון שקל שהיינו בתחילת הקדנציה. לכן זה סך הכל אמרת. והגיבוי של מפעל המים הוא בהתאם. זה אחד. שניים.

שלוש, היו בעבר הזדמנויות להביא כל מיני רעיונות מנותקים מהמציאות. של כל מיני, לא רוצה להגיד לגופו של אדם, שבאו ואמרו בואו נעשה ככה ונעשה ככה. ויש פה לפעמים פער בין הצורך העירוני לבין ראייה לפעמים מאוד צרה של מי שבא להגיד אני רוצה לגוף מסוים מסיבות, פנו אלי, דיברו איתי, בואו נעשה ככה, בואו נעשה אחרת. ופה המנגנון שצריך להיות פה שהוא מאוד אחראי ונכון ... חבר'ה, תודה רבה.

תודה רבה לכם.

ד"ר מוטי דלג'ו: